

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2012-0073

**Klageren:** XX  
3450 Birkerød

**Indklagede:** Metro Service A/S

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zoner, glemte at stemple.

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Lise Bjørg Pedersen (2 stemmer)

### SAGSFREMSTILLING:

**Klageren reklameret til indklagede:** 26. januar 2012.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 21. februar 2012.

**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 26. januar 2012 med metroen fra Vestamager station til Nørreport station. Han havde et periodekort til syv zoner, men kortet var ikke gyldigt i zone 03.

Klageren havde på udturen om morgenen stemplet et klippekort på Nørreport station, således at han havde gyldig rejsehjemmel til sin rejse. Ifølge klageren glemte han at stemple sit klippekort på hjemturen, og klokken 12:29 mellem Ørestad station og Islands Brygge station blev han pålagt en kontrolafgift for manglende zone.

Klageren anmodede samme dag Metro Service om at annullere kontrolafgiften, idet han blot havde glemte at stemple sit klippekort på hjemturen fra Vestamager station, og han ikke havde haft intentioner om at snyde.

Metro Service afviste anmodningen med henvisning til selvbetjeningssystemet, hvor det er passagerens ansvar selv at sørge for gyldigt kort eller billet. Metro Service anførte desuden, at på trods af forståelse for forglemmelse, må selskabets kunder behandles ens, således at kontrolafgiften fastholdtes.

### PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at det var en forglemmelse, at han ikke havde stemplet sit klippekort på hjemturen,

at han ingen intentioner havde haft om at snyde, herunder at det ikke ville give mening at betale 980 kr. om måneden for et periodekort og så forsøge at snyde for 14 kr.,

at han føler sig groft krænket ved at blive kriminaliseret, samt

at der er tale om usædvanlig dårlig kundepleje, når Metro Service ikke skelner mellem forglemmelse og snyd.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar inden påstigning, selv at sikre sig gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende,

at der ved manglende rejsehjemmel, må accepteres en kontrolafgift på 750 kr., samt

at Metro Service ikke forholder sig til, hvorvidt klageren har handlet i god eller ond tro, eller om der var tale om en forglemmelse eller en bevidst handling.

#### **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

#### **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

##### ***Retsgrundlaget:***

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er gældende, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

##### ***Den konkrete sag:***

Klageren kunne ved kontrol i zone 03 ikke fremvise gyldig rejsehjemmel til denne zone. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Selv om ankenævnet ikke har grund til at betvivle klagerens forklaring, er dette et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, hvorfor ankenævnet ikke finder grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for betaling af kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 25. juni 2012.



Tine Vuust  
Nævnformand