

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0072

Klageren: XX
2300 København S

Indklagede: Metro Service A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 28. januar 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 21. februar 2012.

Sagens omstændigheder: Klageren rejste den 16. januar 2012 med Metroen fra Nørreport station til Lufthavnen station. Ifølge klageren havde hun et periodekort, som hun brugte dagligt og var i den tro, at dette kort var gyldigt i zone 03. Kortet er ikke fremlagt i sagen.

Klageren blev klokken 09:21 pålagt en kontrolafgift mellem Femøren og Lufthavnen for at mangle zone 03. Følgende fremgår af den elektroniske kontrolafgift:

<Note>mangler zone 3</Note>

Klageren anmodede den 28. januar 2012 Metro Service om at annullere eller reducere kontrolafgiften, idet hun ikke var klar over, at hun manglede zone 03 samt, at hun ikke havde i sinde at snyde.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften med henvisning til klagerens oplysning om, at hendes periodekort ikke havde zone 03, til selvbetjeningssystemet samt til, at der på alle Metroens perroner og i alle tog er opsat oversigtskort, der viser zoneinddelingen for de enkelte stationer. Metro Service anførte desuden, at der ikke tages forbehold for om der er tale om en bevidst eller ubevidst fejl hos passageren, men kun om der i kontrolsituationen er forevist gyldig rejsehjemmel.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret eller reduceret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun ikke var klar over, at hun manglede zone 03 på periodekortet og derfor ikke forsøgte at snyde,

at hun en enkelt gang tidligere var blevet kontrolleret i metroen på samme strækning ud til Lufthavnen, hvor hun ikke fik pålagt en kontrolafgift,

at det ikke er fair at hun skal betale det fulde beløb på 750 kr., som én, der slet ikke har købt billet.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører efter et selvbetjeningsprincip, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende,

at der på alle stationer og i alle tog er let tilgængelig information om, hvilke zoner metroen kører i, og i hvilken zone den enkelte station ligger,

at det benyttede periodekort ikke har været fremsendt, men at Metro Service har fastholdt den udstedte kontrolafgift på baggrund af stewardens bemærkning om, at der manglede zone 03 samt klagerens egne oplysninger om den manglende zone,

at det er korrekt at klageren mangler zone 03 i kontrolsituationen, men på strækningen mellem Femøren station og Lufthavnen station, som klageren oplyser som hendes destination, mangler klageren både zone 03 og 04. Stewarden har alene noteret at zone 03 mangler, da det er i denne zone kontrolafgiften udstedes,

at klagerens oplysning om at hun tidligere er blevet kontrolleret på strækningen, men uden at få udstedt en kontrolafgift, kan skyldes at klageren er blevet kontrolleret inden zone 03 starter, samt

at der ikke findes graduerede afgiftsbeløb afhængig af forseelsens størrelse.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er

gældende, fastsætter jernbanevirksomhedens bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Det er ubestridt, at klageren manglede zone 03 i kontrolsituationen, hvilket fremgår både af klagerens egne oplysninger og den elektroniske kontrolafgift. Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette. Det af klageren anførte om, at hun tidligere er blevet kontrolleret på samme strækning uden at have modtaget en kontrolafgift, kan ikke føre til andet resultat.

Ankenævnet bemærker, at Lufthavnen ligger i zone 04, og at klageren desuden skulle have købt billet også til denne zone, hvis den ikke fremgår af klagerens periodekort. Periodekortet er ikke fremlagt i sagen.

Der er hverken i lov om jernbaner, i bekendtgørelsen om kontrolafgifter eller i Metroens rejseregler bestemmelser om, at kontrolafgiftens størrelse kan eller skal gradueres afhængig af årsagen til kontrolafgiften. Metro Service er således berettiget til ikke at nedsætte kontrolafgiften til et lavere beløb, selv om klageren havde billet til en del af rejsen.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 25. juni 2012.



Tine Vuust
Nævnensformand