

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0035

Klageren: XX på vegne YY
4300 Holbæk

Indklagede: Lokalbansen A/S (Movia)

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende stemping.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 6. november 2011.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 30. januar 2012.

Sagens omstændigheder: Klagerens søn rejste den 5. november 2011 med lokalbanen fra Hillerød til Fredensborg. Toget afgik fra Hillerød station klokken 16.00, og klagerens søn blev klokken 16.05 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende rejsehjemmel.

I forbindelse med kontrollen foreviste klagerens søn sit sygesikringsbevis, men venen kunne ikke forevise legitimation. På Fredensborg station kontaktede togrevisoren politiet telefonisk for at få bekræftet de pågældendes identitetsoplysninger.

Den 6. november 2011 klagede klagerens søn til Lokalbansen over kontrolafgiften samt over kontrollørens henvendelse til politiet. Sønnen gjorde gældende, at han rejste med to venner, og da kontrolløren kom ind i vognen, gik en af vennerne op og stemplede klippekortet, da de havde glemt, at stemple ved påstigningen, hvilket ifølge sønnen var fuldt lovligt, da de skulle klippe inden for 2 timer.

Lokalbanen fastholdt kontrolafgiften den 9. november 2011 med henvisning til, at passagerer altid skal stemple sit kort i automaten i toget umiddelbart efter påstigning og inden, man finder en siddeplads. Da toget afgik kl. 16 og da kontrolafgiften var pålagt kl. 16:05 havde klagerens søn haft tilstrækkelig tid til at foretage stemping.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at klagerens søn og vennen glemte at stemple klippekortet ved påstigning af toget, men da de så kontrolløren, stemplede vennen kortet på vegne af dem alle tre,

at klagerens søn ikke havde til hensigt at snyde, idet han altid køber billet, når han hver weekend rejser med det offentlige,

at klagerens søn legitimerede sig ved sit sygesikringsbevis, men togrevisoren truede med at kontakte politiet, hvilket han gjorde telefonisk på Fredensborg station for at få oplyst om de informationer, klagerens søn og dennes ven havde givet, var korrekte, hvilket var skræmmende og senere har udløste epileptiske anfald hos klagerens søn.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at man skal stemple sit kort eller købe billet i automaten umiddelbart efter påstigning, og inden man finder en siddeplads i toget,

at toget afgik fra Hillerød station klokken 16.00, og kontrolafgiften blev udstedt klokken 16:05, så klagerens søn har derfor haft god tid til at stemple i, men kortet blev først stemplet, da togrevisoren kom ind i toget, hvilket klagerens søn selv har oplyst,

at togrevisoren ikke har truet med at tilkalde politiet men har oplyst, at han ville undersøge om, det oplyste personnummer var korrekt i forhold til de øvrigt oplyste informationer,

at telefonisk kontakt til politiet er en normal procedure i de tilfælde, hvor en passager ikke kan forevise legitimation, og klagerens søn er blevet behandlet helt korrekt efter foreskrifterne vedrørende passagerer uden rejsehjemmel.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikkselskaber § 29, stk. 1, at trafikkselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

På <http://www.lokalbanen.dk/Kundeservice/Rejseregler.aspx> linkes til Movias hjemmeside om de almindelige rejseregler, hvoraf følgende fremgår i § 2 om Billet og kort:

”Stk. 1. Gyldighed

Passageren skal have en gyldig billet eller kort (rejsehjemmel) til rejsen. Det er passagerens ansvar at sikre sig, at billetten eller kortet er korrekt stemplet eller udfyldt og gælder for hele rejsen.

Passageren skal stige på bussen eller lokalbanen, inden billetten eller kortet udløber. Billetten eller kortet skal desuden være gyldigt fra det tidspunkt, hvor bussen eller lokalbanen ifølge køreplanen skal køre fra stoppestedet eller stationen. Hvis bussen ikke kører efter en køreplan, men i faste intervaller, skal billetten eller kortet være gyldigt fra det tidspunkt, hvor passageren står på bussen.

Mobilbilletten skal være modtaget på mobilens display før påstigning.

Billetten og klippekortet skal være gyldigt til den fjerneste (dyreste) zone, som rejsen går igennem. Periodekortet skal være gyldigt til alle zoner, der rejses igennem.

Stk. 2. Priser og regler for kort og billetter

Hvad angår priser og regler for kort og billetter, gælder reglerne herom for henholdsvis Hovedstadsområdet, Sydsjælland og Vestsjælland på Movias hjemmeside.

Hvad angår priser og regler for rejsekort, henvises til Rejsekort kortbestemmelser, Priser for rejser og Rejse-regler, jf. www.rejsekort.dk.

Stk. 3. Billetkontrol

Passageren skal vise billet eller kort til buschaufføren.

Billetter og kort skal opbevares under hele rejsen og vises frem, hvis der kommer billetkontrol.

Passageren har pligt til at opgive fuldt navn, adresse, fødselsdag og år samt at legitimere sig.

Stk. 4. Kontrolafgift

Passageren skal betale kontrolafgift i tilfælde af, at passageren ikke har gyldig billet eller kort.

Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne og 375 kr. for børn under 16 år. For manglende billet til hund eller cykel er kontrolafgiften 375 kr.

Hvis Movia eller lokalbanen skal rykke for manglende betaling, så tillægges der ekspeditionsgebyr.

Hvis beløbet ikke betales efter den almindelige rykkerprocedurer, overdrages fordringen til Told- og Skatteforvaltningen (SKAT), jf. lov om inddrivelse af gæld til det offentlige.”

På http://www.lokalbanen.dk/Billetter_-_priser/Kontrolafgift.aspx fremgår følgende tekst:

”Kontrolafgifter fra 18. januar 2011

Lokalbanens revisorkorps udfører stikprøvekontrol, og træffes man uden gyldig rejsehjemmel, udstedes en kontrolafgift på kr. 750,- for voksne, 375,- for børn/unge under 16 år.

Husk altid at stemple dit kort i stempelautomaten i toget eller købe billet i togets billetautomat umiddelbart

efter påstigning og inden du finder en siddeplads i toget.

Rejsende der træffes med forfalsket rejsehjemmel, herunder forfalskede sms-billetter, anmeldes til politiet for bedrageri og dokumentfalsk. Domstolene har tidligere takseret disse overtrædelser med bøde på kr. 3.000 ud over kontrolafgiften til Lokalbansen.

Det er desværre nødvendigt

Det fælles billetsystem i hovedstadsområdet gør det lettere at rejse med tog. Der er ingen forstyrrende billettering i toget og heller ingen kontrol, når man afslutter rejsen.

Der kan naturligvis være mange forklaringer på manglende billet, manglende afstempling af rabatkort eller et udløbet periodekort. Togrevisoren kan og skal ikke skelne mellem ægte og uægte forklaringer, men behandle alle ens og udstede en kontrolafgift efter gældende takst. Derfor er det vigtigt, at du altid har gyldig billet eller kort med på turen.

”

Den konkrete sag:

Fra Lokalbansens hjemmeside henvises til Movias rejseregler, hvoraf det fremgår, at passageren skal betale kontrolafgift i tilfælde af, at passageren ikke har gyldig billet eller kort.

På Lokalbansens hjemmeside om ”Kundeservice” i særskilt afsnit om kontrolafgift, står det anført, at der ved rejse med Lokalbansen enten skal ske køb af billet i togets billetautomat eller stempling af kort i stemplingsautomaten umiddelbart efter påstigning af toget, og inden der findes en siddeplads. Træffes rejsende uden gyldig rejsehjemmel, pålægges en kontrolafgift på 750 kr.

Ankenævnet lægger til grund som oplyst af klagerens søn, at sønnen og hans venner ikke stemplede ved påstigningen, at de herefter satte sig ned, og at venen først ved synet af togrevisoren rejste sig og stemplede klippekortet, som var rejsehjemmel også for klagerens søn.

Klagerens søn var derfor ikke i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, når man sammenholder Lokalbansens bestemmelse om kontrolafgift med Movias rejseregler, uanset at kortet var stemplet, inden selve kontrollen fandt sted. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Ankenævnet henstiller til Lokalbansen om at indarbejde bestemmelser om den rejsendes rettigheder og pligter i Movias forretningsbetingelser /rejseregler, således at disse ikke fremgår af et selvstændigt link på hjemmesiden. Den måde, hvorpå reglerne er gengivet nu på hjemmesiden, gør det uoverskueligt for passagerer at gøre sig bekendt med rettigheder og pligter, idet man skal søge på flere forskellige hjemmesider. Samtlige rettigheder og pligter for de rejsende bør være en integreret del af rejsereglerne.

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har tidligere taget stilling til, hvorvidt politiet kan medvirke til identifikation af en passager, som ikke kan forevise gyldig rejsehjemmel og legitimation. Det er ankenævnets opfattelse, at det kan være vanskeligt eller umuligt for en kontrollør at bedømme, om den pågældende afgiver rigtige oplysninger, hvis der ikke forevises legitimation, og det kan derfor være hensigtsmæssigt at tilkalde politiet. Ankenævnet finder ikke, at et sådan skridt er uproportionalt over for passagerer, som ikke har gyldig rejsehjemmel og ikke kan legitimere sig.

I denne sag, hvor der var tale om telefonisk kontakt til politiet, og hvor der ikke er grundlag for at antage, at togrevisoren har spurgt politiet om andet end, hvad der måtte være tilstrækkeligt til at sikre passagerernes identitet, finder ankenævnet ikke grundlag for at udtale kritik af det passerede.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Lokalbanen (Movia) er berettiget til at opretholde kravet om klagerens søns betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 25. juni 2012.



Tine Vuust
Nævnensformand