

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0002

Klageren: XX
2500 Valby

Indklagede: Movia

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 22. august 2011.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 28. december 2011.

Sagens omstændigheder: Klageren rejste den 22. august 2011 med buslinje 150S fra Ryparken station til Rævehøjvej/DTU. Denne rejse kræver i alt fire zoner: 02, 30, 41 og 51.

Ifølge klageren, henvendte han sig til en Movia medarbejder på Ryparken station, for at få hjælp til at købe en sms-billet med det rette zoneantal. Klageren havde et periodekort med zonerne 01, 02, 03 og 04 og købte en sms-billet til to zoner fra zone 30.

Efter udstigning af bussen på Rævehøjvej/DTU blev klageren pålagt en kontrolafgift klokken 08:44 for manglende zone.

Klageren anmodede samme dag Movia om at annullere kontrolafgiften, idet han gjorde gældende, at han havde henvendt sig til en Moviamedarbejder på Ryparken station, som vejledte ham om køb af sms-billet og zoneantal.

Movia afviste anmodningen den 13. september 2011, idet klageren ikke kunne forevise gyldig billet i zone 51. Movia gjorde endvidere gældende, at det var udokumenteret at klageren skulle have spurgt en Movia medarbejder til råds og at selvbetjeningssystemet forudsætter, at kontrolafgifter ikke eftergives på et udokumenteret grundlag.

150S

Kokkedal st.
evt. Gl. Holte (Øverødvej)

Gyldig i perioden: 10-01-2012 til 31-03-2012

Nørreport st.	1	Nørreport st.
Sølvgade		Sølvtorvet
Tagensvej		Blegdamsvej
Nørre Alle		Fredrik Bajers Plads
		Universitetsparken
Lyngbyvej		Vibenshus Runddel
	2	Haraldsgade
		Hans Knudsens Plads
		Ryparken st.
	30	Tuborgvej
		Kildegårds Plads
	41	Brogårdsvej
Helsingørmotorvejen	51	Klampenborgvej
		Rævehøjvej, DTU
		Lundtofteparken
	60	Nærum st.
		Gl. Holte, Øverødvej
Hørsholm Kongevej	70	Ubberødvej
		Dr. Neergaards Vej
		Venlighedsvej
Rungstedvej		Hovedgaden
Usserød Kongevej		Hørsholm Midtpunkt
		Kongevejs Centret
		Bolbrovej
		Bloustrødvej
		Breelte Skov
Egedalsvej		Fredensborg Rådhus
		Egedal Kirke
Ådalsvej		Kokkedal Industripark
Kokkedal st.		Kokkedal st.

Udskrift fra Unwire:

Tidsstempel	Handling	Retning	Tekst
22. august 2011, 08:24:13	Billet bestilt	←	Fra 30 til 2
22. august 2011, 08:24:26	Sender validerings SMS	→	DETTE ER IKKE EN BILLET. Besvar med JA for at bekræfte at du vil købe 2 zoner voksen, fra zone 30 i Hovedstadsområdet. Pris: 24,00 kr. Vh. Bus&Tog Mobilbillet
22. august 2011, 08:25:11	Billet venter	←	Ja
22. august 2011, 08:25:23	Billet sendes	→	Gyldig fra: 08:24 22.aug.2011 1 Voksen Billet Fra zone: 30 Antal zoner: 2 (V-DB6) Udløber 09:39 22.aug.2011 Hovedstadsområdet +656954345'+ +523670947'+ +776975979'+ +335240360'+ FS8CQ5WH22406K0824 09:39-V-852 Pris: 24,00 kr. Vh. Bus&Tog Mobilbillet Box 340, 0900 Kbh. C tlf. 70101415 http://1415.dk
22. august 2011, 08:25:23	Sender billet	→	
22. august 2011, 08:31:04	Manglende bekræftelse fra operatøren	→	
22. august 2011, 08:39:37	Kontrol-besked sendt til brugeren	→	
22. august 2011, 08:39:37	Billet kontrolleret af kontrollør	→	Dette er en kontrolbesked. Vis venligst denne besked til kontrolpersonalet.
22. august 2011, 08:39:38	Fejl i billet: Midlertidig operatør fejl	→	
22. august 2011, 08:41:48	Billet modtaget	→	
22. august 2011, 08:41:48	Betaling færdig	→	
22. august 2011, 08:43:50	Validerings SMS modtaget	→	

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han var i tvivl om zoneantallet til sin rejse samt selve sms-billetsystemet og derfor henvendte sig til en Moviamedarbejder på Ryparken station, som vejledte ham om at bestille en sms-billet til to zoner fra zone 30 i tillæg til hans periodekort,

at det må være muligt at søge vejledning hos en Moviamedarbejder og kunne lægge dennes vejledning til grund for et billetkøb,

at det ikke var muligt at spørge chaufføren af den pågældende bus til råds om zoneantallet til rejsen og sms-billetsystemet generelt, da man skal have købt billet inden påstigning. Desuden gjorde

mængden af passager, der steg på bussen samtidigt, det umuligt at komme i kontakt med chaufføren,

at zonetavlen ved busstoppestedet ikke kan benyttes til vejledning om hvordan man bestiller en korrekt sms-billet,

at han havde benyttet Rejseplanen til at planlægge sin rejse, men at han købte det antal zoner, han var blevet oplyst af Moviamedarbejderen, samt

at han ikke forsøgte at snyde, idet han havde forsøgt at købe korrekt zoneantal og desuden uden vanskeligheder kunne have undgået kontrollen ved Rævehøjvej/DTU.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at ifølge Movias rejseregler, skal passageren kunne forevise gyldig billet eller kort til hele rejsen fra rejsens begyndelse. Klageren kunne ikke forevise gyldig billet i zone 51,

at der på stoppestandsstanderen er opsat en zonetavle og en køreplanstavle, som gør det muligt for passager at tælle sig frem til, hvor mange zoner der behøves til en konkret rejse,

at klagerens rejse var ukompliceret, og at han derfor selv kunne tælle, hvor mange zoner han behøvede,

at klageren har oplyst, at han benyttede www.Rejseplanen.dk til at planlægge sin rejse, og at han i den forbindelse kunne se, hvor mange zoner hans rejse krævede,

at det er udokumenteret, at klageren har henvendt sig til en Moviamedarbejder på Ryparken station, samt

at Movia finder det særdeles problematisk for de grundlæggende forudsætninger for den kollektive trafik, hvis kontrolafgifter på baggrund af et udokumenteret udsagn eftergives. Den kollektive trafiks rejseregler er bygget op omkring et selvbetjeningssystem, hvor passageren selv kan orientere sig om rejsen på de opsatte informationer på stationerne, stoppestederne og i bussen.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke forevise gyldig rejsehjemmel (billet eller kort). Af Movias rejseregler (forretningsbetingelser) fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, og selv skal sikre, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt.

Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Den konkrete sag:

Kontrollen blev foretaget i zone 51. Klageren var ifølge sine egne oplysninger i besiddelse af et periodekort med zonerne 01, 02, 03 og 04 og havde købt en sms-billet til to zoner, gyldig fra zone 30. Klageren manglede derfor i kontrolsituationen billet til zone 51, og kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Klagerens oplysning om, at han blev vejledt om zoneantallet af en Moviamedarbejder, er udokumenteret og kan ikke lægges til grund for sagens bedømmelse.

Movias rejseregler er baseret på et selvbetjeningssystem, hvor det er klagerens ansvar at være korrekt billetteret til hele rejsen. Klageren har oplyst, at han inden rejsen foretog opslag på Rejseplanen.dk. Heraf fremgår, at rejsen kræver billet til zonerne 02, 30, 41 og 51. Klageren kunne desuden have orienteret sig om, hvor mange zoner hans rejse krævede, på zonetavlen og stoppestedsoversigten på standen ved stoppestedet.

Ankenævnet finder derfor, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der fritager klageren for kontrolafgiften for den manglende zone.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 1050 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 25. juni 2012.



Tine Vuust
Nævningsformand

