

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2011-0282**Klageren:** XX på vegne YY
8961 Allingåbro**Indklagede:** Midttrafik**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for kørsel uden billet/kørsel på børnebillet selvom over 16 år.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Torben Steenberg (2 stemmer)**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 7. november 2011.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 21. december 2011**Sagens omstændigheder:** Klagerens datter, der var fyldt 16 år den 6. oktober 2011, rejste den 6. november 2011 med bybussen i Randers. Hun rejste sammen med en skolekammerat, der ligeledes var over 16 år. Datteren havde ikke før kørt med bybus, og hun havde den pågældende dag sin første dag i skolepraktik på teknisk skole.

Ifølge klageren bad datteren ved sin og kammeratens påstigning om 2 billetter og fik udleveret 2 børnebilletter.

I Randers bybusser er én billet en børnebillet, og to billetter er en voksenbillet.

Kl. 07:45 blev klagerens datter pålagt en kontrolafgift for at rejse uden billet.

Klageren anmodede den 7. november 2011 Midttrafik om at annullere kontrolafgiften og anførte, at kontrolløren stod lige bag ved datteren og kammeraten og ved kontrollen opfordrede kontrolløren til, at den ene af de to kammerater skulle have begge billetter, og på den måde ville kun den ene af dem få en kontrolafgift. Hvis de hver især havde én billet, ville begge få en kontrolafgift for kørsel med børnebillet, selvom de var fyldt 16 år. Klageren gjorde gældende, at enten måtte de begge have en kontrolafgift eller også måtte kontrolløren undersøge sagen nærmere hos chaufføren.

Midttrafik afviste den 6. december 2011 klagerens anmodning og henviste til, at de havde hørt kontrolløren, som oplyste, at han ikke havde set klagerens datter og kammerat købe billet, samt at datterens kammerat ved kontrollen oplyste, at det var hans billetter, hvorfor klagerens datter ikke kunne forevise billet og fik en kontrolafgift. Midttrafik henviste endvidere til rejsebestemmelserne, hvorefter passageren selv er ansvarlig for at være korrekt billetteret.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hendes datter og en skolekammerat stod på bussen og bad om 2 billetter. Datteren var lige blevet 16 år 6. oktober 2011 og er ret lille af sin alder. Hun har aldrig kørt i bybus før og skulle for første gang i skolepraktik på teknisk skole. Hun bor ude på landet, hvor skolebus er gratis,

at hun intetanende fik udleveret 2 børnebilletter,

at kontrolløren stod lige bag dem. Han opfordrede dem til, at den ene fik de 2 børnebilletter og dermed slap for kontrolafgift. Så nu havde klagerens datter ingen billet og fik i stedet en kontrolafgift, - ganske uforskyldt og desværre alt for autoritetstro,

at kontrollørens noget upassende forslag og kontroversielle forslag skaber undring; enten har man gjort noget ulovligt og skal have bøde eller også må kontrolløren gå lidt nærmere ind i sagen og tale med chaufføren, om det kunne være chaufførens fejl,

at de unge mennesker har handlet i god tro, og at der ikke kan være tale om kontrolafgift, samt

at Midttrafiks oplysninger ikke er korrekte; børnene oplyste ikke, at kammeraten havde købt billetten eller at de skulle have aftalt deling af kontrolafgiften.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at kontrolløren har oplyst følgende: at han ikke så de unge mennesker købe billet. Kontrolløren begyndte billetkontrollen med at spørge chaufføren om der er noget at bemærke. Det havde chaufføren ikke. Kontrolløren så, at klagerens datter og en kammerat sad med 1 voksenbillet (i bybusserne i Randers er 2 sammenhængende billetter lig med en voksenbillet. 1 billet er lig med en børnebillet).

Kontrolløren forklarede dem, at det var 2 børnebilletter, og at de begge var over 16 år, hvorfor han var nødt til at give dem begge en kontrolafgift. Kammeraten sagde, at det var hans billet og derfor udstedte kontrolløren en kontrolafgift til klagerens datter på grund af manglende billet.

Imens kontrolafgiften blev udskrevet bemærkede kontrolløren, at de unge mennesker talte om at dele kontrolafgiften, samt

at én børnebillet til bybussen i Randers koster kr. 10. En voksen det dobbelte. Jfr. Midttrafiks rejsebestemmelser er man pligtig til at kontrollere om det er en gyldig billet man får udleveret.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Midttrafiks rejsebestemmelser:

Billettering

Kunden skal købe eller fremvise gyldig billet eller kort ved påstigning af bussen.
Det er kundens eget ansvar at være korrekt billetteret.

Billetkontrol

Kontrolløren er forsynet med et særligt legitimationskort.
Kunder, der ikke på forlangende af kontrollører viser gyldig billet eller kort, afkræves en kontrolafgift på 750 kr.

Aldersgrænser

Børn (0 - 15 år) kører til børnepris.
Passagerer på 16 - 64 år kører til voksenpris.
Passagerer på 65 år og derover, og modtagere af førtidspension kører til pensionistpris.

Den konkrete sag:

Således som sagen foreligger oplyst er der modstridende forklaringer om det passerede i forbindelse med kontrollen. Herefter må sagen afgøres ud fra de gældende regler.

Klagerens datter var på kontroltidspunktet fyldt 16 år og kunne ikke rejse på børnebillet, der gælder til det fyldte 16. år. Datteren var derfor ikke i besiddelse af gyldig rejsehjemmel ved kontrollen, som herefter er pålagt med rette.

Prisen for en barnebillet er 50 % af en voksenbillet og udgøres af 1 billet i modsætning til en voksenbillet, som koster 20 kr., og som udgøres af 2 billetter til 10 kr. Da klagerens datter efter at have anmodet om "2 billetter" til sig og kammeraten fik udleveret 2 sammenhængende billetter til i alt 20 kr., finder ankenævnet, at dette burde have givet datteren anledning til at undersøge billetterne nøjere, hvilket hun efter det oplyste ikke gjorde.

Den omstændighed, at datteren ikke har betalt for at køre med skolebus, kan ikke føre til en anden bedømmelse.

Ankenævnet bemærker, at det ikke kan pålægges en chauffør at være ansvarlig for, at passageren får udstedt den korrekte billet, hvis passageren alene anmoder om "en billet". Passageren ved selv, om pågældende er over eller under 16 år, og dermed hvilken type billet, der skal købes. Hvis passageren er i tvivl, må han eller hun spørge chaufføren direkte.

Ankenævnet finder derfor ikke at der har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klagerens datter for kontrolafgiften

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 26. marts 2012.



Tine Vuust
Nævnformand