

**AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2011-0228**Klageren:** XX  
2610 Rødovre**Indklagede:** Movia**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone samt rykkergebyr på 100 kr. Kørt for langt/kunne ikke komme af bussen.**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Torben Steenberg ( 2 stemmer)**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 5. oktober 2011.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 28. oktober 2011.**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 26. august 2011 med bus 5A. Hun var i besiddelse af et periodekort til zonerne 01 og 02. Ifølge klageren skulle hun af bussen ved busstoppestedet Amagerbro/Englandsvej [Amagerbrogade/Øresundsvej] til en aftale med sin psykiater på adressen Amagerbrogade 156. Stoppestedet er beliggende i zone 03, når bussen kommer fra Husum Torv, og i zone 01, når bussen kommer fra Lufthavnen.

Ifølge klageren kunne hun dog ikke komme af bussen, idet der var for mange mennesker, og blev derved tvunget til at køre et ekstra stop til Tycho Brahes Alle, i zone 03. Her var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og hun blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr., idet hendes periodekort alene var gyldigt til zone 01+02.

Klageren betalte ikke kontrolafgiften og modtog rykkerskrivelse fra Movia den 15. september og den 5. oktober 2011. Ved hver skrivelse blev der opkrævet 100 kr. i rykkergebyr.

Den 5. oktober 2011 anmodede klageren Movia om at annullere kontrolafgiften og gjorde gældende, at grundet en overfyldt bus kunne hun ikke komme af bussen ved stoppestedet Englandsvej, hvor hendes psykiaters klinik er beliggende, og hvor hun havde en aftale, selv om hun anråbte chaufføren.

Den 12. oktober 2011 henvendte klageren sig igen til Movia, idet hun ikke havde modtaget hverken kvittering eller svar på sin klage, men i stedet endnu en rykkerskrivelse. Af mailen til Movia fremgår det, at klageren har indgået en aftale med Movia om en forlængelse på betalingsfristen på 30 dage.

Movia afviste den 14. oktober klagerens anmodning med henvisning til selvbetjeningsprincippet og til, at det er kundens eget ansvar at komme af bussen.

Movia har efterfølgende frafaldet krav om rykkergebyr fra den 5. og 12. oktober 2011.

Klagerens henvendelse til Ankenævnet omfatter både kontrolafgiften samt rykkergebyr pr. 15. september 2011, alt 850 kr.

### Kortoversigt over buslinje 5a busstoppesteder samt klagerens bestemmelsessted:



**Zoneoversigt over buslinje 5As stoppesteder. Grå mod lufthavnen. Grøn fra Lufthavnen:**

	1	Stefansgade		1	Øresundsvej
		Nørrebros Runddel			Tingvej
		Sjællandsgade			Amagerbro st.
		Kapelvej			Amagerbro st.
		Elmegade	Amager Boulevard		Sønderport
Gothersgade		Rømersgade			Amagerfælledvej
Nørre Voldgade		Nørreport st.			Ørestads Boulevard
Nørre Voldgade		Larslejsstræde	Langebro		Klaksvigsgade
Vester Voldgade		Jarmers Plads	Rysensteensgade		Otto Mønstedts Plads
Rådhuspladsen		Rådhuspladsen	Polititorvet		Polititorvet
Ved Vesterport		Vesterport st.	Bernstorffsgade		Hovedbanegården, Tivoli
Bernstorffsgade		Hovedbanegården, Tivoli	Ved Vesterport		Vesterport st.
Polititorvet		Polititorvet	Rådhuspladsen		Rådhuspladsen
Rysensteensgade		Otto Mønstedts Plads	Nørre Voldgade		Jarmers Plads
Amager Boulevard		Klaksvigsgade			Larslejsstræde
		Ørestads Boulevard	Frederiksborggade		Nørrereport st.
		Amagerfælledvej	Nørrebrogade		Nørre Farimagsgade
		Sønderport			Ravnsborggade
Amagerbrogade		Amagerbro st.			Elmegade
		Tingvej			Kapelvej
					Sjællandsgade
					Nørrebros Runddel
	3	Øresundsvej		2	Stefansgade
		Tycho Brahes Allé			

**PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at da hun den 26. august 2011 skulle stå af bus nr. 5A ved stoppestedet Amagerbro/Englandsvej kunne hun ikke komme af bussen, da den var overfyldt,

at hun derfor ikke nåede at komme ud før busdøren lukkede i og selv om hun gjorde anrøb til chaufføren, kørte bussen videre,

at da hun ville stå af ved næste stoppested ved Amager Hospital/ Tycho Brahes Allé, blev hun stoppet af en kontrollør som anførte at hun ikke havde billet til zone 03, men kun til zone 01 og 02,

at det ikke kan være rimeligt at hun skal betale en så stor bøde når hun uforskyldt er blevet transporteret ind i zone 3. Hendes destination var Amagerbrogade 156, hvor hun havde en aftalte hos sin psykiater, tæt ved Englandsvej, hvorfor der ikke var noget praktisk incitament for hendes til at køre videre,

at som udgangspunkt er ansvaret for episoden Movias, da man derfra har valgt at køre med en kapacitet, som ofte medfører ekstremt overfyldte busser,

at hun er i behandling for anoreksi og har en kampvægt på under 45 kg. Det kan således være vanskeligt for hende at presse sig vej igennem en overfyldt bus,

at i dette konkrete tilfælde stod hun op hele vejen og forsøgte faktisk at komme tæt på udgange-  
ne undervejs. Imidlertid havde andre passagerer fået samme idé, hvorfor den bagerste del af mid-  
tergangen ned til bagdøren var helt blokeret af mennesker, som skulle af ved senere stoppesteder.  
Ligeledes var det ikke muligt at komme frem til udgangen i midten af bussen fordi folk blev presset  
ned i bagenden, da der ved stoppestedet Englandsvej blev lukket nye passagerer ind via døren  
ved chaufføren,

at Movia pointerer at det er kundens eget ansvar at komme af ved det rigtige stoppested. Dette er  
som udgangspunkt rigtigt, hvis det blot er muligt at komme af. Omvendt må det siges at være  
Movias ansvar at sørge for at deres chauffører ikke kører før, passagerne er kommet af. Ligeledes  
må det være Movias ansvar at regulere deres kapacitet således, at busserne ikke konstant er over-  
fyldt – det fremgår af afgørelse 2010-0107 vedr. en klage over kontrolafgift uddelt samme sted på  
samme rute, at der allerede den 4. marts 2010 var problemer med at bus 5A kørte med for lav  
kapacitet,

at det undrer hende, at ankenævnet jf. afgørelse 2010-0107 accepterer, at stoppestedet Øre-  
sundsvej på køreplanen figurerer som liggende i zone 3, men at det ved stoppestedet står anført  
som zone 1 – informationen er misvisende, idet det ved uddelingen af kontrolafgifter ved stoppe-  
stedet Amager Hospital/Tycho Brahes Alle ser ud som om, at passageren er kørt to stoppesteder  
ind i zone 03, samt

at det fremgår af ankenævnets bemærkning i 2010-0107 at: "kontrolløren steg på bussen ved  
stoppestedet Tycho Brahes Alle, der ligger efter Øresundsvej, hvortil klageren havde kunnet køre  
med sit periodekort. Klageren kørte derfor mere end ét stoppested for langt, og ankenævnet finder  
det ikke sandsynligt, at klageren over en afstand på ca. 500 meter før Øresundsvej til efter Tycho  
Brahes Alle, ikke har kunnet komme af bussen, uanset om der måtte have været mange passage-  
rer med". Det ser ud som om nævnet er i vildrede vedr. de konkrete omstændigheder idet der  
simpelthen ikke er noget stoppested imellem Øresundsvej og Tycho Brahes Alle. Modsat et loko-  
motiv er der i busser ingen nødbremse man som passager kan rykke i – det er således ikke muligt  
at komme af bussen imellem de to stoppesteder uanset, at der er 500 meter i mellem dem.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gæl-  
dende,

at ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig kort/billet til hele rejsen fra rejsens begyndel-  
se. Man skal selv sikre sig, at kortet er gyldigt og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage  
stikprøvekontrol af kunders kort; det vil sige enten tjekker han dato, kl. eller zonerne,

at Movia har stor forståelse for den uheldige situation, at klageren er kommet ud i et område hvor  
han [hun] ikke har billet til. Men det er kundens eget ansvar at komme af ved det rigtige stoppe-  
sted. Især når der er mange kunder med bussen og man ydermere ved, at der er zoneskift. Derfor  
må man sørge for at rejse sig i så god tid, at man kommer af ved det stoppested, man har billet  
til. I linje 5 A er der 3 døre man kan stige ud, så det burde være muligt at komme af bussen, også  
selvom der er mange kunder med, samt

at når man kører med linje 5A, kan man køre til det første stop i den nye zone, som er Øresundsvej.

## **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.  
Kopi af parternes korrespondance.

## **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

### ***Retsgrundlaget:***

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort og selv skal sikre, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

### **Zoneskift – almindelige busser**

Når man kører med en almindelig bus, skifter zonerne som regel ved et stoppested (grænsestoppested). Zone-nummeret står på stoppestedsskiltet og viser den zone, som bussen kører ind i. Man kan altså stå af ved et grænsestoppested uden at have gyldig billet eller kort til den zone, som starter her.

Bekendtgørelse om lov om renter ved forsinket betaling § 9 b har følgende ordlyd:

”For rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelseren er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere kræve et gebyr, jf. stk. 3, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr). Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. inkl. moms for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse.”

### ***Den konkrete sag:***

Klageren var alene i besiddelse af et periodekort gældende til zone 01+02, da hun ved kontrollen befandt sig i zone 03. Kontrolafgiften er dermed pålagt med rette.

Klageren har gjort gældende, at hun skulle have været af ved stoppestedet Amagerbrogade/Øresundsvej.

Ankenævnet bemærker, at klageren efter det oplyste var på vej til en aftale hos sin psykiater, hvor hun er i behandling og derfor må antages at være bekendt med, hvornår det pågældende stoppested nås, og hvornår hun skal rejse sig fra sædet for at sikre sig at komme af i tide.

Endvidere bemærker ankenævnet, at klagerens bestemmelsessted befandt sig tættere på det efterfølgende stoppested ved Tycho Brahes Allé, hvorfor ankenævnet ikke finder det fuldt tilstrækkeligt godtgjort, at klageren skulle vælge at stå af ved busstoppestedet før.

Efter sagens samlede omstændigheder finder ankenævnet derfor, at der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Da klageren ikke betalte kontrolafgiften inden fristens udløb eller fremsatte indsigelser, var Movia berettiget til den 15. september 2011 at sende hende et rykkerbrev med rykkergebyr på 100 kr. Dette følger af § 9, b, i lov om renter ved forsinket betaling.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. samt rykkergebyr på 100 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 26. marts 2012.



Tine Vuust  
Nævnensformand