

**AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2011-0220**Klageren:** XX  
2300 København S**Indklagede:** Movia**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet for få zoner. Kunne ikke komme af bussen. Rykkergebyr på 100 kr.**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Torben Steenberg (2 stemmer)**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 22. august 2011**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 14. oktober 2011**Sagens omstændigheder:** Den 9. august 2011 steg klageren på bus 5A ved busstoppestedet ved Amager Centeret/Amagerbro station. Klageren var i besiddelse af et periodekort indeholdende zonerne 01 + 02.

Ifølge klageren skulle han allerede af ved det næste stoppested, Amagerbrogade/Tingvej, men da bussen var overfyldt, var det umuligt for ham at komme af bussen før stoppestedet ved Tycho Brahe Allé, i zone 03. Her var der kontrol af hans rejsehjemmel, og han blev pålagt en kontrolafgift for manglende zone.

Den 22. august 2011 anmodede klageren Movia om at annullere kontrolafgiften, fordi det ikke var muligt for ham at komme af bussen.

Movia afviste klagerens anmodning den 26. august 2011 med henvisning til selvbetjeningsprincippet.

**Stoppestedsoversigten for buslinje 5a ser således ud:**

|                  |   |                         |
|------------------|---|-------------------------|
|                  | 1 | Stefansgade             |
|                  |   | Nørrebros Runddel       |
|                  |   | Sjællandsgade           |
|                  |   | Kapelvej                |
|                  |   | Elmegade                |
| Gothersgade      |   | Rømersgade              |
| Nørre Voldgade   |   | Nørreport st.           |
| Nørre Voldgade   |   | Larslejsstræde          |
| Vester Voldgade  |   | Jarmers Plads           |
| Rådhuspladsen    |   | Rådhuspladsen           |
| Ved Vesterport   |   | Vesterport st.          |
| Bernstorffsgade  |   | Hovedbanegården, Tivoli |
| Polititorvet     |   | Polititorvet            |
| Rysensteensgade  |   | Otto Mønstedts Plads    |
| Amager Boulevard |   | <u>Klaksvigsgade</u>    |
|                  |   | Ørestads Boulevard      |
|                  |   | Amagerfælledvej         |
|                  |   | Sønderport              |
| Amagerbrogade    |   | Amagerbro st.           |
|                  |   | Tingvej                 |
|                  | 3 | Øresundsvej             |
|                  |   | Tycho Brahes Allé       |

## PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han befandt sig i en situation, hvor han pga. for mange mennesker i bussen ikke kunne komme af bussen og derfor var tvunget til at blive på bussen indtil stoppestedet efter,

at der ikke var nogen meddelelser i mikrofonen eller et digitalt signal, der fortalte, at bussen nu var i zone 03,

at han ikke har rejst så længe i zone 03 men alene blev på bussen, indtil det var muligt for ham at komme af (et eller to busstoppesteder)

at han altid har rejst med kort og ingen intentioner havde om at rejse uden gyldig billet, og han plejer altid at købe og anvende periodekort,

at både buschauffør og passagerer kan komme ud for situationer, hvor buschaufføren ikke kan komme til at stoppe bussen, eller hvor passageren ikke kan komme af bussen. Det er et almindelige problem, som opstår, når der er mange med bussen,

at han ikke har ændret sin forklaring men alene suppleret sin forklaring med nye fakta for derved at skabe en bedre forståelse af situationen, samt

at selvom displayet ikke var defekt, så ville det ikke have ændret situationen, idet chaufføren ikke kunne stoppe bussen.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig kort/billet til hele rejsen fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage stikprøvekontrol af kundernes kort; det vil sige enten tjekker han dato, kl. eller zonerne,

at Movia har stor forståelse for den uheldige situation, at klageren er kommet ud i et område, hvortil han ikke havde billet, men det er kundens eget ansvar at komme af ved det rigtige stoppested. Især når der er mange kunder med bussen, og man ydermere ved, at der er zoneskift. Derfor må man sørge for at rejse sig i så god tid, at man kommer af ved det stoppested, man har billet til,

at i linje 5A er der 3 døre man kan stige ud ad, så det burde være muligt at komme af bussen, også selvom der er mange passagerer, samt

at klageren først til sin henvendelse til ankenævnet nævner et eventuelt defekt display. Movia har derfor ikke kunnet undersøge det i august måned og nu 2 ½ måned efter, er det ikke muligt at få en eventuelt fejl opklaret.

## **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.  
Kopi af parternes korrespondance.

## **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

### ***Retsgrundlaget:***

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort og selv skal sikre, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Bekendtgørelse om lov om renter ved forsinket betaling § 9 b har følgende ordlyd:

"For rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelseren er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere kræve et gebyr, jf. stk. 3, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr). Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. inkl. moms for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse."

**Den konkrete sag:**

Det følger af selvbetjeningsprincippet, at passageren som udgangspunkt bærer ansvaret for korrekt billettering.

Klageren var alene i besiddelse af et periodekort gældende til zone 01+02, da han ved kontrollen befandt sig i zone 03. Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Det af klageren anførte om, at han ikke kunne komme af bussen på grund af for mange passagerer, kan ikke føre til et andet resultat, idet klageren vidste, hvor han skulle af, og derfor måtte sørge for at komme hen til en dør i så god tid, at han kunne komme af ved det rigtige stoppested.

Ankenævnet finder derfor, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet bemærker, at dette er et område med mulighed for omgåelse af reglerne om at have tilstrækkelig rejsehjemmel.

Da klageren ikke betalte kontrolafgiften inden fristens udløb eller fremsatte indsigelser, var Movia berettiget til at sende ham en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr. Dette følger af § 9, b, i lov om renter ved forsinket betaling.

Ankenævnet træffer herefter følgende

**AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. samt et rykkergebyr på 100 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 26. marts 2012.



Tine Vuust  
Nævnshormand