

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2011-0219

Klageren: XX
2200 København N

Indklagede: Movia

Klagen vedrører: Kontrolafgift 750 kr. grundet for få zoner.

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Torben Steenberg (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Den 18. oktober 2011

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: Den 18. oktober 2011

Sagens omstændigheder: Klageren rejste den 14. oktober 2011 med bus 150S fra zone 01. Klageren var i besiddelse af et periodekort til zonerne 01 + 02 og havde derudover klippet ét klip på sit 2-zonersklippekort. Klageren skulle have været af i Nærum i zone 51/60 men faldt i søvn og vågnede først op i Kokkedal i zone 70. Her blev han pålagt en kontrolafgift, for manglende zoner.

Klageren anmodede Movia om at annullere kontrolafgiften den 18. oktober 2011, idet han skrev følgende:"

On 14/10/2011 around 15 :30 min, I traveled 30 minutes from the first zone to Naerum. I had no. Periodekort. 5327022 for zones 1 and 2, and I canceled two klip for 2 zones. For the first time I traveled to the guests Naerum.
How was it that day, the sun and a little drunk from the beer I fell asleep, and instead I found myself in Kokkedal.
In the future I will look more and will not happen to me something like that.

"

Movia afviste anmodningen den 19. oktober 2011 med henvisning til selvbetjeningsystemet.

Zoneoversigten for buslinje 150s ser således ud:

Nørreport st.	1	Nørreport st.
Sølvgade		Sølvtorvet
Tagensvej		Elegdamsvej
Nørre Alle		Fredrik Bajers Plads
		Universitetsparken
Lyngbyvej	2	Vibenshus Runddel
		Haraldsgade
	30	Hans Knudsens Plads
		Ryparken st.
	41	Tuborgvej
		Kildegårds Plads
	51	Brogårdsvej
Helsingørmotorvejen		Klampenborgvej
		Rævehøjvej, DTU
	60	Lundtofteparken
		Nærum st.
	70	Gl. Holte, Øverødvej
Hørsholm Kongevej		Ubberødvej
		Dr. Neergaards Vej
		Venlighedsvej
Rungstedvej		Hovedgaden
Usserød Kongevej		Hørsholm Midtpunkt
		Kongevejs Centret
	Bolbrovej	
	Bloustrødvej	
	Breelte Skov	
Egedalsvej	Fredensborg Rådhus	
	Egedal Kirke	
Ådalsvej	Kokkedal Industripark	
Kokkedal st.		

Rejsevejledning fra Rejseplanen.dk:

Fra: Nørreport st

Til: Nærum st. (bus)

[Udskriv oversigt](#)[Få link til oversigt](#)**Onsdag, 25.01.12 - Afgang 12:09**

Afg.	→	Ank.	Tid	Skift	Transportform	Se mere	Køb
------	---	------	-----	-------	---------------	---------	-----

[Vis tidligere afgange](#)

12:05 → 12:32

0:27

0

Bus 150S

[Køb billet](#)[Få besked ved ændringer](#)[Send rejseplan som e-mail](#)[Send rejseplan til mobil \(SMS\)](#)[Gem rejseplan i kalender](#)[Se CO2 for denne rejse](#)[Se pris \(zoner\) for denne rejse](#)**Se pris for denne rejse**[LUK](#)

Billettype	Zoner	Type	Pris	Bemærkninger
Billet	5		60,00 kr	Kontant Billet
Klippekort	5	Violet	29,50 kr	klippekort pr. klip

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende, at han ikke havde til hensigt at lave en fejl, at han på tidspunktet for kontrolafgiften kun havde været i Danmark i 5 måneder, samt at han ikke før har kørt med forkert antal zoner.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig kort/billet til hele rejsen fra rejsens begyndelse. Man skal sikre sig, at ens kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage stikprøvekontrol af kundernes kort, det vil sige at enten tjekker han dato, kl. eller zonerne,

at kontrolløren har forklaret at han ikke vækkede nogen passagerer ved kontrollen den 18. oktober 2011,

at klageren havde købt billet til zone 60 Nærum station. Kontrollen foregik i zone 70 ved Egedals kirke, som er 11 stoppesteder inde i zone 70, samt

at det er passagerens eget ansvar at komme af ved det rigtige stoppested, herunder at rejse sig i god tid, så man kommer af ved det stoppested man har billet til.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort og selv skal sikre, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Den konkrete sag:

Det følger af selvbetjeningsprincippet, at passageren selv er ansvarlig for sin billets gyldighed, herunder også korrekte antal zoner.

Klageren kunne ved kontrol i zone 70 kun forevise et periodekort til zonerne 01+02 samt et 2-zoners klippekort stemplet en gang, svarende til i alt 4 zoner, til en rejse, der krævede 7 zoner. Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Ankenævnet bemærker, at rejsen fra zone 01 til Nærum station ifølge zoneoversigtskortet og Rejseplanen.dk kræver 5 zoner, hvorfor klageren allerede til sit oprindelige bestemmelsessted havde billetteret for få zoner.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, og ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for betaling af kontrolafgiften

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 26. marts 2012.



Tine Vuust
Nævnformand