

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2011-0212**Klageren:** XX
2610 Rødovre**Indklagede:** Movia**Klagen vedrører:** Kontrolafgift 750 kr. for manglende zone. Automat stemplet forkert zone?**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 30. juni 2011.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 13. oktober 2011.**Sagens omstændigheder:** Klageren, der bor i Rødovre, var den 29. juni 2011 til tandlæge på Frederiksberg. Ifølge klageren havde hun på hjemturen planlagt at stige på bus nr. 15 ved Frederiksberg Rådhus i zone 01, men da der var 10 minutter til, at den næste bus kom, valgte hun at gå til næste stoppested, Frederiksberg Bredgade, der ifølge oversigten over bussens stoppesteder ligger i zone 02.

Klageren steg på bussen og stemplede én gang på sit 2-zoners klippekort. Hun kontrollerede ikke stemplingen.

Rejsen fra Frederiksberg Bredgade til Rødovre kræver billet til zonerne 02 + 32, men påbegyndes rejsen fra Frederiksberg Rådhus, kræves billet til 3 zoner; 01, 02 + 32.

Ved Damhussøen i zone 32 var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og hun blev pålagt en kontrolafgift for manglende zone, idet hendes klippekort var stemplet i zone 01.

Klageren anmodede efterfølgende Movia om annullering af kontrolafgiften, idet hun gjorde gældende, at bussens klippemaskine havde stemplet forkert zone. I klagerens henvendelse til Movia gjorde hun ikke gældende, at hun ved kontrollen havde fortalt kontrolløren, at maskinen havde stemplet forkert zone.

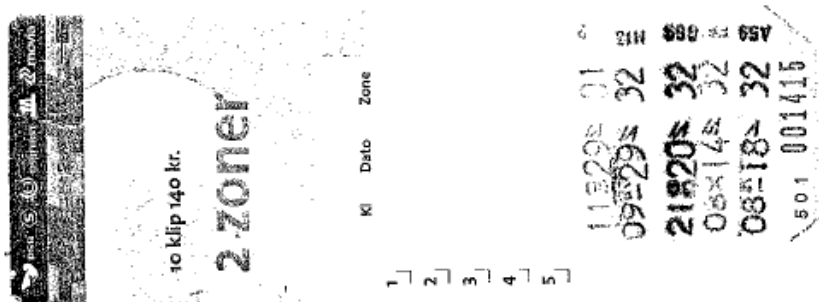
Movia afviste klagerens anmodning med henvisning til selvbetjeningsprincippet, og at klageren ifølge kontrolafgiften ikke oplyste til kontrolløren, at hendes kort skulle være stemplet forkert.

Stoppestedsoversigten for buslinje 15 mod Rødovre ser således ud:

	1	Haraldsgade
Nørre Alle		Vibenshus Runddel
Øster Alle		Parken
		Brumleby
Trianglen		Trianglen
Dag Hammarskjölds Alle		Lille Triangel
Oslo Plads		Østerport st.
Store Kongensgade		Esplanaden
		Fredericiagade
		Dronningens Tværgade
Holmens Kanal		Kongens Nytorv
		Holmens Kirke
Vindebrogade		Christiansborg
		Stormbroen, Nationalmuseet
Tietgensgade		Glyptoteket
Bernstorffsgade		Hovedbanegården, Tivoli
Ved Vesterport		Vesterport st.
Gammel Kongevej		Det Ny Teater
		Værnedamsvej
		H.C. Ørsteds Vej
		Bülowsvej
		Henrik Steffens Vej
Smallegade		Frederiksberg Rådhus
	2	Frederiksberg Bredegade
		Fasanvej
Peter Bangs Vej		Lindevangs Allé
		Folkets Allé
		Dalgas Boulevard
		Peter Bangs Vej st.
		Sønderjyllands Allé

Ålholmvej	32	Sønderjyllands Allé
Ålholm Plads, Sløjfen		KB Hallen st.
Roskildevej		Peter Bangs Vej
		Ålholm Plads, Sløjfen
	32	Ålholm Plads
		Peter Bangs Vej
Rødovrevej		Damhustorvet
		Randrupvej
		Ørbygård
		Veronikavej
		Sylvestervej
Rødovre Parkvej		Præstebakken
Rødovre Parkvej		Birkmosevej
		Rødovre Centrum
	2	Birkmosevej
Rødovrevej		Rødovre Kirke
		Gunnækær
		Tæbyvej
		Schweizerdalsvej
		Jyllingevej
		Fortvej
		Horsevænget
Slotsherrensvej		Rødovrevej
Tårnvej		Islebrovej
Islevhusvej	Islevholm	
	Husum st.	
Storegårdsvej	Husum Torv	
Bystævnet	Gadelandet	

Klagerens klippekort så ved kontrollen således ud:



PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at kontrolløren hævder, at hun ved kontrollen ikke havde sagt, at kortet var stemplet forkert. Dette er ikke korrekt. Hun sagde det, endda flere gange. Hun fortalte kontrolløren, at hun gik fra Frederiksberg rådhus til det næste stoppested, fordi der var 10 minutter til den næste bus til Rødovre, og at der stod zone 02 på stoppestedskiltet,

at det er påstand mod påstand,

at hun føler sig uretfærdigt behandlet fordi hun ikke er blevet hørt og at kontrollørerne har magten,

at hun aldrig i sit liv har snydt, og det ville være helt hen i vejret og idiotisk at snyde for én zone,

at hun i 46 år har haft månedskort og klippekort, men er blevet arbejdsløs og derfor nu kun har klippekort til 3 og 2 zoner.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig kort/billet til rejsen fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens kort er gyldig og gælder til hele rejsen,

at chaufføren kun skal tage stikprøvekontrol af kundernes kort. Det vil sige enten tjekker han dato, kl. eller zonerne,

at klageren ikke tjekkede, om kortet var klippet korrekt. På samtlige klippekort står der på bagsiden, at kunden skal tjekke, at kortet er stemplet korrekt,

at klageren ved kontrollen har forevist et blått klippekort klippet en gang i zone 01,

at ved kontrollen gjorde klageren ikke opmærksom på, at kortet eventuelt skulle være fejlstemplet, derfor har kontrolløren ej heller forespurgt chaufføren på bussen, om han havde glemt at skifte automaten mellem zone 01 og 02,

at kontrolløren altid ved påstigning taler med chaufføren om der er noget at bemærke og tjekker om klippemaskinen står korrekt, samt

at kunden tidligere på dagen kun har klippet en gang fra Rødovre zone 32 til tandlægen på Frederiksberg zone 01,

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal sikre, at stemplingen er korrekt og gælder til hele rejsen. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Den konkrete sag:

Klageren blev ved kontrol i zone 32 pålagt en kontrolafgift, idet hendes klippekort var stemplet i zone 01.

Klagerens oplysning om, at hun ved kontrollen gjorde gældende, at klippemaskinen måtte have stemplet hendes klippekort med en forkert zone, er først fremkommet i henvendelsen til ankenævnet og ikke i den første indsigelse til Movia, hvilket efter ankenævnets opfattelse ville have været naturligt.

Klageren har oplyst, at hun var fuldt bekendt med, at de to stoppesteder har forskelligt zonenummer. Klageren havde således en særlig anledning til at undersøge, om stemplingen skete korrekt med zone 02, hvis hun steg på bussen ved Frederiksberg Bredgade.

Herefter finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der gør, at klageren skal fritages for kontrolafgiften for manglende zoner.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikrings-selskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 6. februar 2012.



Tine Vuust
Nævnformand