

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2011-0166**Klageren:** XX på vegne af sin søn YY.
2200 København N**Indklagede:** Movia**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. Rejst på børnebillet selvom var fyldt 16 år 3 uger tidligere.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 1. juli 2011.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 5. august 2011.**Sagens omstændigheder:** Klagerens søn rejste den 28. juni 2011 med buslinje 14. Sønnen var fyldt 16 år tre uger før og havde til rejsen klippet ét klip på et børneklippekort. Han blev ved kontrol pålagt en kontrolafgift, da børnebilletter kun er gyldige for personer under 16 år.

Klagerens moder anmodede Movia om annullering af kontrolafgiften, idet det var første gang, at sønnen kørte med bus, efter at han var fyldt 16 år.

Movia fastholdt kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningssystemet.

Movias prisoversigt:

Antal zoner	2	3	4
Billetter Voksne	24,00	36,00	48,00
Billetter Børn 0-15 år	12,00	24,00	24,00
Klippekort 10 klip Voksne	140,00	180,00	230,00
Klippekort 10 klip Børn 0-15 år	70,00	90,00	

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at sønnen, for første gang efter at han var fyldt 16 år, rejste med bus og betalte for en børnebillet,

at når et barn er vant til at køre på børnebillet, så skal Movia tage højde for, at det var *første gang*, at sønnen kørte i bus efter han var fyldt 16 år. Barnet går ikke i sit univers fra at være barn i dag og til at være voksen tre uger efter. Derfor tænkte sønnen ikke over, at fordi han var blevet 16 år tre uger tidligere, skulle han have et klippekort for voksne, samt

at hvis klageren havde vidst, at sønnen tog på stranden den dag, så kunne hun have fortalt ham det.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at i følge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet eller kort er stemplet korrekt og gælder til hele rejsen. Billetter og kort skal vises til chaufføren, når man står på bussen og til kontrolpersonalet, når det forlanges,

at ved kontrollen den 28.6.2011 har klagerens søn forevist et børneklippekort til kontrolløren. På børneklippekortet står der på bagsiden, at det er gyldigt til et barn under 16 år,

at voksne ikke kan benytte klippekort til børn, selvom de klipper flere gange. Årsagen er, at Movia kun giver mængderabat ved køb af 10 rejser. Hvis voksne kunne klippe to gange på et kort til børn, ville de utilsigtet opnå rabatten allerede ved fem rejser,

at i samtlige busser er der opsat en takstplakat, hvor man kan orientere sig om priser og takster. Klagerens søn er født 7.6.1995 og havde været 16 år i 21 dage, da han mødte kontrolløren, samt

at Movia ikke finder det godtgjort, at klagerens søn har foretaget det fornødne for at sikre sig at have gyldig billet til sin rejse.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler (forretningsbetingelser) fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort og selv skal sikre sig, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Den konkrete sag:

Klagerens søn benyttede et klippekort gyldigt til børn under 16 år 3 uger efter, at han var fyldt 16 år.

Sønnen var derfor ved kontrollen ikke i besiddelse af gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klagerens søn for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 5. december 2011.



Tine Vuust
Nævnshoved