

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2011-0114

Klageren: XX
2300 København S

Indklagede: Movia

Klagen vedrører: Kontrolafgift 750 kr. for manglende zone.

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Den 12. maj 2011

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: Den 26. maj 2011

Sagens omstændigheder: Klageren er indehaver af et periodekort med zonerne 01 – 02 og 03 og rejste den 11. maj 2011 med buslinje 2A.

Ifølge klageren løb hun og sønnen efter bussen, og ved indstigningen viste hun sit abonnementskort samtidig med, at hun spurgte chaufføren om, hvor de skulle stige af for at komme til deres bestemmelsessted.

Ved Postparken i zone 04 var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og hun blev pålagt en kontrolafgift, for manglende zone.

På kontrolafgiften, som klageren har underskrevet, er der krydset "nej" i rubrikken "spurgt chaufføren".

Klageren anmodede den 12. maj 2011 Movia om annullering af kontrolafgiften. Klageren gjorde gældende, at hun ikke var klar over, at det stoppested, hvor de skulle af, var i zone 04. Endvidere gjorde hun gældende, at hun ved indstigning spurgte chaufføren om, hvor de skulle af for at komme til deres bestemmelsessted, og dernæst forviste sit periodekort.

Den 18. maj 2011 afviste Movia klagerens anmodning med henvisning til selvbetjeningsprincippet og at chaufføren alene skal foretage stikprøvekontrol. Movia gjorde videre gældende, at hvis man har spurgt chaufføren til råds, skal dette oplyses ved en evt. kontrol.

Stoppestedsoversigten for buslinje 2A ser således ud:

		Ndr. Fasanvej
		Aksel Møllers Havn
Rolighedsvej		Falkoner Allé
		Det Biomedicinske Fakultet
Rosensørens Allé		H.C. Ørsteds Vej
		Forum st.
		Vodroffsvej
Gyldenløvesgade		Vester Farimagsgade
Vesterbrogade		Rådhuspladsen
Bernstorffsgade		Hovedbanegården, Tivoli
Tietgensgade		Glyntøtaket
Vindebrogade		Stormbroen, Nationalmuseet
		Christiansborg
Børsegade		Børsen
Torvegade		Knippelsbro
		Christianshavn st.
Amagerbrogade		Christmas Møllers Plads
		Sønderport
Holmbladsgade		Amagerbro st.
		Lyneborggade
Østrigsgade		Holmbladsgade
		Bulgariensgade
		Lergravsparken st.
Kastrupvej		Øresundsvej
		Sundby Kirkegård
		Amager Hospital
		Parsiensvej
		Wibrandtsvej
		Postparken
		Hvæn Allé
Aileen		Skottegårds skolen
Alléen		Sirræsvej
Ved Stationen		Kastruplundagade
Ved Stationen		Kastruplundagade
Ved Stationen		Kastrup st.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun ikke var opmærksom på, at det busstoppested, hvor hun skulle af, var lige efter, at bussen var kørt ind i zone 4,

at hun og hendes søn havde travlt og løb til bussen for at nå den,

at hun spurgte buschaufføren, hvor de skulle af for at komme til deres bestemmelsessted,

at chaufføren godkendte hendes månedskort på 3 zoner,

at hun ikke kan forstå, hvorfor hun ikke kunne have købt en tillægsbillet til kr. 11,50 enten hos buschaufføren eller via mobilen på stedet,

at der er en stor forskel på kr. 11,50 og kr. 750,00. Især når man tror man er dækket ind,

at det var første gang, de skulle til dette bestemmelsessted, hvorfor hun også spurgte buschaufføren,

at hun ingen intention havde om at snyde sig fra én enkelt zone, dette kan ses ved visning af månedskortet i god tro,

at hun er enlig forsørger og studerende på SU og har en meget stram økonomi i forvejen

at det hele beroede på en misforståelse fra hendes og buschaufførens side, hvad angår antal zoner, samt

at da billetkontrolløren gav hende indbetalingskortet sagde han uopfordret, at hun kunne klage skriftligt.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig kort/billet til hele rejsen fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage stikprøvekontrol af kundernes kort det vil sige enten tjekker han dato, kl. eller zonerne,

at Movia's kontrollører har en fast procedure, at de noterer på afgiften om, kunden har spurgt chaufføren til råds om billettering. Kontrolløren gør kunden opmærksom på dette samt anmoder om at få det bekræftet ved en underskrift på afgiften,

at på den konkrete kontrolafgift er der krydset nej til, at klageren skulle have spurgt chaufføren på den pågældende bus til råds om billettering, hvilket klageren også har skrevet under på. Kontrolløren har derfor ikke haft mulighed for, at få en eventuel fejl verificeret hos chaufføren på den pågældende bus,

at inden påstigning havde klageren mulighed for at orientere sig på køreplanstavlen hvilke zoner bussen kører i,

at klageren ikke oplyser af egen drift at have rådført sig med chaufføren til kontrolløren, at rejsen er ukompliceret, da klageren alene på køreplanstavlen kan tælle sig frem til det antal zoner, der skal bruges til den konkrete rejse, samt

at klageren på displayet kan se, når der er zoneskift.

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:

Movia har i forbindelse med sagsbehandling anmodet om, at denne sag blev sat i bero på afgørelsen af en lignende ankenævns sag. Dette er baggrunden for den forlængede sagsbehandlingstid.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal sikre, at stempelingen er korrekt og gælder til hele rejsen. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Tilkøbsbillet ifølge Movias rejseregler;

"Hvis du for eksempel har et 10-tursklippekort eller en enkeltbillet til to zoner, men skal rejse igennem 5 zoner, er det muligt at købe en tilkøbsbillet til 3 zoner. Tilkøbsbilletten skal købes, inden grundbilletten udløber, og i det område, hvor grundbilletten er gyldig".

Den konkrete sag:

Kontrollen blev foretaget i zone 04. Klageren var alene i besiddelse af et periodekort med zonerne 01 – 02 og 03, hvorfor klageren ikke havde gyldig rejsehjemmel til zone 04. Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Movia gør gældende, at klageren ved kontrollen ikke af egen drift oplyste, at hun havde spurgt chaufføren. Hertil bemærker ankenævnet, at det tidligere er henstillet til Movia om at indføre procedurer til sikring af, at kontrolløren **aktivt** spørger ind til, om passageren har spurgt chaufføren, og Movias svar sår tvivl om, hvorvidt sådanne procedurer er indført, og om de følges af kontrollørerne.

Imidlertid finder ankenævnet, at det vil være en naturlig reaktion fra en kunde, som modtager en kontrolafgift, og som har spurgt chaufføren og fået forkert rådgivning af denne, at oplyse dette til kontrolløren. Det anses ikke for sandsynligt, at kontrolløren vil krydse modsat af på kontrolafgiften, hvis en sådan oplysning var fremkommet i kontrolsituation, og at kunden ville skrive under herpå.

Endvidere bemærker ankenævnet, at indløsning af en gyldig tilkøbsbillet kræver, at tilkøbsbilletten er blevet købt, inden grundbilletten udløber, og i det område hvor grundbilletten er gyldig. I den konkrete sag krævede det, at tilkøbsbilletten var købt/modtaget, inden klageren forlod zone 03, hvorfor køb af tilkøbsbillet ikke var muligt for klageren, som i kontrolsituationen befandt sig i zone 04.

Henset hertil finder ankenævnet ikke at kunne lægge til grund, at chaufføren i buslinje 2A bærer ansvaret for klagerens manglende zone.

Ankenævnet finder derfor, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der gør at klageren skal fritages for kontrolafgiften for manglende zoner.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 6. februar 2012.



Tine Vuust
Nævnformand