

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2011-0107

Klageren: XX på vegne YY
2900 Hellerup

Indklagede: Movia

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 13. maj 2011.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 19. maj 2011.

Sagens omstændigheder: Klagerens ægtefælle er fra Thailand og kan ikke læse eller skrive dansk. Den 12. maj 2011 skulle hun fra Hellerup til Nørrebro og senere videre til København Centrum. Ifølge klageren spurgte ægtefællen om formiddagen i 7-Eleven kiosken på Hellerup station, hvor mange zoner hun skulle klippe fra Hellerup til Nørreport/Kbh. C., og hun fik oplyst ét klip på et 2 zoners kort.

Senere på dagen rejste ægtefællen med bus fra bopælen ved Strandvejen i Hellerup mod Hellerup st. og klippede én gang på et 2-zoners kort. Busstoppestedet var beliggende i zone 30. Hellerup st. er beliggende i zone 02.

Ægtefællen skiftede senere til bus 5A, hvor der ved Kapelvej på Nørrebro i zone 01 var kontrol af hendes rejsehjemmel. Hun blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr., fordi klippekortet var stemplet i zone 30 og derfor ikke var gyldigt i zone 01.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at ingen fortalte ægtefællen, at zonen skiller midt i Hellerup, og at hun faktisk var i Zone 30, da hun startede sin rejse og derfor skulle have brugt 3 zoner. Hans ægtefælle er fra Thailand og har arbejdet på fabrik fra hun var 7-16 år og har aldrig gået i skole og kan derfor hverken læse eller skrive,

at hun forsøgte at hente hjælp ved at spørge til råds i Movias eget billetcenter,

at ægtefællen kun kører med offentlige transportmidler en gang årligt og derfor ikke kender systemet og derfor søgte råd i 7/11-kiosken på Hellerup st. som står for billetter m.v. Hvordan skulle hun ane, eller overhoved tænke på, at der er en skillelinje 300m fra stationen, når hun aldrig kører med bus? Ellers havde hun gået de 300 meter til stationen.

Der var ingen grund til at spørge chaufføren, som Movia gør gældende, når hun allerede havde forhørt sig der, hvor de sælger billetter.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig kort/billet til hele rejsen fra rejsens begyndelse. Kunden skal selv sikre sig, at kort/billet er stemplet korrekt og gælder til hele rejsen. I henhold til rejsereglerne er det kundens ansvar at sikre sig, at billetten er gyldig til kørsel med bus. Kunden kan inden afrejse bl.a. - på Movia's hjemmeside - se hvilken buslinje og prisen på den konkrete rejse.

På stoppestedsstanderen er der opsat en køreplanstavle, hvor man kan se de enkelte stoppesteder og zoner, som bussen kører igennem. Kunden har også haft mulighed for at spørge ved påstigningen af bussen, hvor mange zoner rejsen koster.

Der er et display, som viser den aktuelle zone bussen kører i. Kunden har således under hele rejsen mulighed for at orientere sig om, hvilken zone bussen er i. Man kan ligeledes inde i bussen orientere sig på linjefrisen, som viser hele linjens rute - stoppe-sted for stoppested og med zoneangivelser.

Movia står uforstående overfor, hvorfor kunden ikke spørger chaufføren af den pågældende bus til råds om zoner, hvilket ville være mest nærliggende i den konkrete sag.

Kunden startede sin rejse i bussen i zone 30 fra sin bopæl til Hellerup st zone 2 til Nørrebro st. Her skifter kunden til linje 5 A, hvor kontrolafgiften udstedes på Kapelvej zone 1.

Det er korrekt svaret af DSB, at rejsen fra Hellerup st. til København koster 2 zoner. Hvis personalet skal kunne vejlede kunden mere præcist, skal kunde oplyse hvilken rute eller adressen man skal køre fra og til.

Movia finder det ikke godtgjort, at kunden har foretaget det fornødne for at sikre sig billetten's gyldighed.

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:



Stoppestedsoversigt over linje 5A:

	<u>Benløsevej</u>
	<u>Hulgårds Plads</u>
	<u>Provstevej</u>
	<u>Glasvej</u>
	<u>Frederiksborgvej</u>
Nørrebrogade	<u>Nørrebro st.</u>
	<u>Nørrebrohallen, 2200 Kultur</u>
	1
	<u>Stefansgade</u>
	<u>Nørrebros Runddel</u>
	<u>Sjællandsgade</u>
	<u>Kapelvej</u>
	<u>Elmegade</u>
Frederiksborggade	<u>Søtorvet</u>
	<u>Nørre Farimagsgade</u>
	<u>Nørreport st.</u>
Nørre Voldgade	<u>Larsleisstræde</u>
Vester Voldgade	<u>Jarmers Plads</u>
Rådhuspladsen	<u>Rådhuspladsen</u>
Ved Vesterport	<u>Vesterport st.</u>
Bernstorffsgade	<u>Hovedbanegården, Tivoli</u>
Polititorvet	<u>Polititorvet</u>
Rysensteensgade	<u>Otto Mønstedts Plads</u>
Amager Boulevard	<u>Klaksvigsgade</u>
	<u>Artillerivej</u>
	<u>Amagerfælledvej</u>
	<u>Sønderport</u>

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler (forretningsbetingelser) fremgår det, at passageren skal have gyldig billet eller kort fra rejsen begynder og selv skal sikre sig at billet eller kort er stemplet korrekt, og gælder til hele rejsen. Billetter og kort skal vises til chaufføren, når passageren står på bussen og til kontrolpersonalet, når det forlanges. Passageren skal fortælle chaufføren, hvor han/hun skal hen, hvis chaufføren skal hjælpe med korrekt billettering.

Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Den konkrete sag:

Klageren var ved kontrollen ikke i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, og kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Ankenævnet lægger til grund som oplyst af klageren, at ægtefællen spurgte på Hellerup st. om antallet af zoner til Nørrebro og København C.

Ægtefællen oplyste i den forbindelse ikke til personalet i 7-Eleven kiosken, at hendes rejse ville blive påbegyndt med bus ved nærmeste stoppested ved bopælen længere oppe ad Strandvejen.

Det svar, som ægtefællen herefter modtog om antal zoner fra pågældende kioskmedarbejder, blev derfor helt naturligt givet med Hellerup st. som udgangspunkt for rejsen.

Ankenævnet finder, at det var klagerens ægtefælles ansvar at oplyse den pågældende medarbejder om, at hun ville påbegynde rejsen fra et andet sted end stationen, og at hun ved undladelsen heraf, må bære risikoen for ikke at blive oplyst om det korrekte krævede zoneantal.

Som følge heraf finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klagerens ægtefælle skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 27. september 2011.



Tine Vuust
Nævnformand