

**AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

**Journalnummer:** 2011-0086

**Klageren:** XX  
2970 Hørsholm

**Indklagede:** DSBFirst

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for udløbet klippekort

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Claus Jørgensen  
Torben Steenberg

**SAGSFREMSTILLING:**

**Klageren reklameret til indklagede:** Den 2. april 2011

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 2. maj 2011

**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 1. april 2011 med DSBFirst, Kystbanen, på strækningen Hellerup – Kokkedal. Ifølge klageren var hun stået på toget i den tro, at hendes klippekort fortsat var gyldigt. Ved egen kontrol opdagede hun, at det ikke var tilfældet og henvendte sig derfor til en Train manager for at få hjælp.

Train manageren pålagde herefter klageren en kontrolafgift for manglende gyldig rejsehjemmel kl. 13.20 og påførte på kontrolafgiften, at passageren var uvant med at klippe sit kort.

Klageren henvendte sig efterfølgende til DSBFirst for at få kontrolafgiften annulleret.

DSBFirst afviste dette med henvisning til selvbetjeningsprincippet.

Klippekortet er ikke fremlagt i sagen.

**PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun havde fået en kontrolafgift for manglende billet på trods af, at hun havde gyldige klippekort til hele strækningen og selv henvendte sig til kontrolløren for at få hjælp,

at hun var stået på toget i den tro, at klippene stadig var gyldige og ved egen kontrol opdagede, at dette ikke var tilfældet. Herefter henvendte hun sig til Train manageren for at lave en aftale om, hvordan problemet skulle løses,

at klageren selv kunne have været hoppet ud på næste station og have klippet, eller Train manageren kunne have klippet billetten for hende,

at klageren er vant til at Train manageren i Kystbanen altid checker alles billetter og tidligere har set Train manageren hjælpe passagerer, der var kommet for sent til både at klippe og nå toget. Dette skete ved at klippe billetten og sætte tid og dato på for dem. Hun blev derfor meget overrasket over Train managerens reaktion i hendes sag,

at DSBFirst tidligere har opfordret til, at man henvendte sig til Train manageren med det samme, hvis der var problemer med ens billet, hvilket klageren også gjorde i den tro, at hun ville få hjælp, men i stedet fik hun en bøde,

at klageren går ud fra, at kontrolafgiftssystemet har til formål at sikre, at alle på eget initiativ betaler det, der kræves for at benytte sig af offentlige transportmidler, samt

at det ikke var nødvendigt at understrege med en kontrolafgift i dette tilfælde, da hun godt var klar over fejlen og selv henvendte sig for at kunne finde en løsning.

**Inklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at når man rejser uden billet eller kort får man udstedt en kontrolafgift. Hvis man glemmer at købe billet eller stemple sit klippekort er dette ikke gyldig grund til, at Train manager ikke skal udstede en kontrolafgift,

at det er korrekt, at man skal henvende sig til Train manager, hvis man har problemer med sin billet. Her menes der, hvis det eksempelvis ikke har været muligt at stemple sit kort, eller hvis billetautomaterne på en given station har været ude af drift,

at glemt billet eller validering af klippekort selvfølgelig er rigtig ærgerligt, men det giver ikke anledning til at ikke får udstedt en kontrolafgift, samt

at med hensyn til hvad en anden kollega ved tidligere lejlighed har gjort eller ikke gjort så er det sådan, at alle situationer er forskellige. Hvad en kollega har valgt at gøre af servicemæssige årsager betyder ikke, at man kan henvise hertil, hvis en anden Train manager udsteder en kontrolafgift i henhold til reglerne for udstedelse af kontrolafgift.

## **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

## **Retsgrundlaget:**

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af DSBFirsts forretningsbetingelser at man skal have gyldig billet eller kort, ved rejsens begyndelse. Ved gyldig billet eller kort forstås en dateret billet, et valideret klippekort, sms billet eller et periodekort. Træffes man uden gyldig billet eller kort vil man blive pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

***Den konkrete sag:***

Det fremgår af DSBFirsts forretningsbetingelser, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

Klagerens klippekort var udløbet, hvorfor klageren ikke var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel ved rejsens begyndelse. Kontrolafgiften er dermed pålagt med rette. Det bemærkes herved, at Train manageren ikke var forpligtet til at henvise klageren til at stå af for at stemple klippekortet.

Ankenævnet bemærker, at uanset om klageren ved en fejl benyttede et klippekort, hvor stemplet ikke længere var gyldigt, er dette et område, hvor der er mulighed for omgåelse af reglerne. Ankenævnet finder på den baggrund, at der - uanset at klageren ikke havde til hensigt at snyde - ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSBFirst er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 27. september 2011.



Tine Vuust  
Nævnensformand