

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2011-0043**Klageren:** XX på vegne af YY
2820 Gentofte**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metroservice A/S**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. pålagt i Metro i forbindelse med gratis søndag i S-tog.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** 6.februar 2011**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** den 3.marts 2011**Sagens omstændigheder:** Søndag den 6.februar 2011 blev klagerens datter pålagt en kontrolafgift i Metroen. Datteren havde taget metroen i den tro, at "gratis søndag" gældende for S-togene ligeledes gjaldt i metroen.

Klageren henvendte sig efterfølgende til Metroselskabet for at få annulleret kontrolafgiften, idet han mente, at reglerne omhandlende "gratis søndag" var uklare.

Metroselskabet har fastholdt kontrolafgiften, med henvisning til selvbetjeningsprincippet, og til at tilbuddet om "gratis søndag" alene gælder rejser med S-toget.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at der på S-togstationerne er opstillet skilte, der reklamerer med, at man kan køre gratis med S-tog den første søndag i hver måned, og at klagerens datter har benyttet Metroen uden gyldig billet i den tro, at tilbuddet om at køre gratis også gjaldt HT og metroen,

at klageren efterfølgende har læst det med småt, som ikke fangede hans opmærksomhed første gang, han læste om tilbuddet,

at det er svært at overholde regler, når de er uklare. F.eks. anvendes samme klippekort hos både DSB og Metroen, hvorfor man forledes til at tro, at det er samme selskab som opererer i hovedstaden,

at klageren og dennes familie sjældent bruger S-tog eller Metroen og ikke er klar over, at der er forskellige selskaber, som bruger den samme station (Nørreport),

at det er vildledende, at man kan køre overalt (HT, Metro, S-tog) med samme klippekort, mens tilbuddet om gratis søndage kun gælder for S-toget,

at det ville have været mere korrekt opførelse, hvis kontrolløren havde oplyst klagerens datter om de faktiske forhold i stedet for at udsætte hende for en offentlig ydmygende behandling,

at klageren er overbevist om, at hans datter ikke havde fået en bøde, hvis hun var blevet gjort opmærksom på, at man skulle betale i Metroen, selv når en del af rejsen var gratis med S-tog,

at klageren synes, at det er uklare metoder at kræve afgift for en del af rejsen, når de to selskaber hænger fysisk sammen ved Nørreport Station og benytter sig af samme billetsystem. Af den grund burde Metroen udvise større tolerance, når rejsende falder i fælden og derfor frafalde kontrolafgift på 750 kr. samt

at der ikke er nogen gevinst for de rejsende med at tage gratis S-tog, hvis man skal betale for Metroen, så hvad er meningen med gratis søndage?

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører som de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet efter et takstsystem, som er et selvbetjeningssystem, og hvor det er passagerens eget ansvar selv at sikre sig gyldigt kort eller billet, inden rejsen påbegyndes. Idet der er tale om et selvbetjeningssystem, er kunden således selv ansvarlig for at sætte sig ind i de regler, der er gældende for det pågældende område,

at DSB i 2010 startede en række reklamekampagner, hvor et af tiltagene var, at tilbyde deres kunder at køre gratis om søndagen. Ved lanceringen af de forskellige kampagner, blev dette informeret via dagspressen og i diverse medier. Herudover blev der reklameret for den konkrete DSB's kampagne i aviser, bag på busser, på reklamesøjler m.m. Af disse reklamer fremgik det, at det var gratis at køre med S-tog.

at det er korrekt, at trafikselskaberne i Hovedstadsområdet kører med fælles billetter og klippekort, dog vil eventuelle reklameiltag fra et enkelt selskab ikke bevirke, at de øvrige trafikselskaber, der betjener Hovedstaden, automatisk er omfattet af sådanne reklamefremstød,

at hvis klager føler sig vildledt af DSB S-togs kampagne, må han rette henvendelse direkte til DSB S-tog, hvilket indklagede allerede oplyser klageren om i mail af 1. marts 2011,

at af Metroens Rejseregler, side 6, fremgår det nederst i afsnittet **Billetkontrol og misbrug:** *"Alle kunder skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro stewarden på forlangende"* -
http://www.m.dk/Kundeservice/~media/Metro/Content/PDF%202009/Metro_Regler_0909_web.ashx,

at på informationstavlerne, som forefindes på alle metrostationer, står der på **Velkommen / Metroinformation** under 3. afsnit: *"Rejser med Metroen kræver gyldig billet eller kort. Billetter eller kort kan købes i automater på alle stationer. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på stationen efter endt rejse. Ved manglende billet udstedes kontrolafgift efter gældende regler,"*

at hvis der således ikke fremvises gyldig billet, må det accepteres, at der udstedes en kontrolafgift, der for en voksen (over 16 år) udgør kr. 750,-,

at under henvisning til ovenstående mener indklagede, at der har været rig mulighed for selv at søge informationen om, at rejse med Metroen kræver billet samt

at Metrosekskabet henviser til klagesag 2010-0150, der ligeledes omhandler et særligt kampagne-tiltag, som udelukkende er gældende i S-tog.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er på 750 kr. for voksne.

I lov om trafiksselskaber § 6, stk. 2, fremgår at: "Trafiksselskabet forpligtes til med virkning senest fra den 1. januar 2007 at indgå aftaler med jernbanevirksomheder, der udfører trafik som offentlig service på kontrakt med staten, som sikrer, at passagererne kan købe én billet til rejser, der foregår med både busser og tog. Aftalerne skal ligeledes sikre, at der inden for trafiksselskabets område er mulighed for at anvende samme billet, uafhængigt af om passagererne benytter busser eller tog, jf. dog stk. 3.

.....

Stk. 3. Herudover skal trafiksselskabet på Sjælland, Ørestadselskabet og de jernbanevirksomheder, der udfører trafik som offentlig service på kontrakt med staten, sikre, at der er én fælles billettype til alle rejser med bus, tog og metro i hovedstadsområdet."

Fra DSB.dk:

Gratis søndag

Kør gratis med S-toget den første søndag i måneden

Vil du til søndags-shopping, i biografen, på familiebesøg eller bare ud i det blå den første søndag i måneden, så stig blot på S-toget. Du behøver ikke at købe billet eller stemple dit klippekort. Har du periodekort, så tag familien, vennerne og hunden med.

Gratis søndag med S-tog gælder fra kl. 5.00 søndag morgen til kl. 2.00 natten mellem søndag og mandag.

Du kører gratis på følgende søndage i 2011:

2. januar, 6. februar, 6. marts, 3. april, 1. maj og 5. juni.

Den konkrete sag:

Indledningsvist bemærker ankenævnet, at den omstændighed, at udbydere af kollektiv trafik i hovedstadsområdet ifølge lov om trafiksselskaber er forpligtet til at sikre passagerer mulighed for at købe én billet, der kan bruges til alle tre transportformer, ikke medfører, at den enkelte udbyder af kollektiv transport derved er afskåret fra at udstede billetter, der alene gælder til det pågældende selskab.

Ankenævnet finder ej heller, at DSB S-togs tilbud til kunderne om at kunne rejse gratis visse søndage er et brud på reglerne i lov om trafiksselskaber.

Henset til det usædvanlige i at kunne rejse gratis er det ankenævnets opfattelse, at passagerer har en særlig forpligtelse til at sikre sig, om tilbud om gratis rejse med S-tog også omfatter de øvrige kollektive transportmidler i Hovedstadsområdet.

Ankenævnet finder, at DSB S-tog har oplyst tilstrækkeligt tydeligt, at det kun var gratis at køre med S-tog, og at klagerens datter herefter ikke berettiget har kunnet gå ud fra, at tilbuddet om gratis rejse også omfattede Metroen.

Klagerens datter kunne ved kontrol ikke fremvise gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette, og ankenævnet finder ikke, at der har foreligget omstændigheder, der gør, at klageren skal fritages for kontrolafgiften

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroservice A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 28. juni 2011.



Tine Vuust
Nævnformand