

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2011-0018**Klageren:** XX
2450 Kbh. SV**Indklagede:** Movia**Klagen vedrører:** Sammenklappelig cykel i relation til rejsereglerne.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** 8. og 18. september 2010.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 27. januar 2011.

Sagens omstændigheder: Klageren har en sammenklappelig cykel, som han jævnligt medtager i buslinje 566 i Odsherred. Ifølge klageren havde han i oktober måned 2009 rettet telefonisk henvendelse til Movia, der havde oplyst, at en sammenklappelig cykel betragtes som bagage og ikke kostede ekstra.

Den 7. september 2010 blev klageren imidlertid af buschaufføren på linje 566 bedt om at købe en cykelbillet.

På den baggrund rettede han følgende dag fornyet telefonisk henvendelse til Movia, som nu oplyste, at sammenklappelige cykler takseres som almindelige cykler.

Derpå skrev klageren til Movias backoffice e-mail, lagde en telefonbesked til den administrerende direktør og rettede henvendelse til bestyrelsesformanden. Klageren modtog herefter følgende svar fra den administrerende direktør:

”Som svar på dine henvendelser til Finn Aaberg og Knud Larsen kan jeg oplyse, at de gældende rejseregler i Movia Vest vedrørende sammenklappelige cykler siger, at man kan medtage en sammenklappelig cykel gratis, forudsat at den er klappet helt sammen og pakket ordentligt og forsvarligt ind. I det tilfælde vil den falde ind under bestemmelserne om rygsække og anden større bagage, hvor der blot skal vises hensyn til

øvrige passagerer. For en god ordens skyld skal jeg understrege, at det til enhver tid er chaufførens kompetence at vurdere, om der er plads i bussen.”

Klageren oplyste den administrerende direktør, at hendes svar ikke var i overensstemmelse med Movias egne rejseregler. Direktøren svarede følgende:

”Jeg beklager, at du ikke er tilfreds med mit tidligere svar. Det korte svar på dit spørgsmål, om man må tage sammenklappelige cykler gratis med i bussen, er nej. Busserne kan ikke helt sammenlignes med tog og metro, idet der er væsentlig mere plads til cykler i et tog end i en bus. Reglen er, at cykler kan medtages i busser med bagagerum eller på bagperron, men det koster almindelig afstandsbaseeret takst svarende til en kontantbillet for voksne. Det er uanset om de er klappet sammen eller ej. Af dit brev kan jeg se, at Movias medarbejdere tolker reglerne på forskellig vis. Det er naturligvis ikke tilfredsstillende for kunderne, og derfor har jeg bedt den ansvarlige leder sikre sig, at det ikke sker i fremtiden.”

Klageren kontaktede derpå bestyrelsesformanden telefonisk og modtog følgende svar fra direktøren:

”Mit første svar til dig er i overensstemmelse med de trykte rejseregler for cykler og bagage i Movia Vest. Men jeg kan læse i din mail, at der er forskellige tolkninger af, hvornår en cykel er en cykel. Derfor vil jeg benytte lejligheden til at uddybe rejsereglerne for cykler og bagage i Movia Vest:

Hvis en sammenklappelig cykel er klappet sammen og forsvarligt pakket ned i en pose eller lignende, er den en genstand og kan medtages som almindelig bagage, med mindre chaufføren vurderer, at der ikke er plads, eller at det vil være til gene for de øvrige passagerer. I alle andre tilfælde er det en cykel og behandles som sådan i relation til rejsereglerne. Det bemærkes i den forbindelse, at det på en række specifikt nævnte buslinjer i Movia Vest ikke er muligt at medtage cykel.

Movia betragter herefter sagen som afsluttet.”

Klageren spurgte derpå: ”Hvorfor skal sammenklappelige cykler som det eneste rejsegods pakkes ind?”.

Denne mail er ikke besvaret.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker at Movia gør det gratis at medtage sammenklappelige cykler og har til støtte herfor gjort gældende,

at Movia omfortolker egne rejseregler (i Vestsjælland), så betegnelser for rejsegods ændres uden begrundelse, og udgangspunktet er, at Movias egne rejseregler siger, at "Genstande, der ikke er til gene for øvrige passagerer, medtages gratis.",

at en sammenklappet cykel ikke kan være til gene for nogen. Den kan ikke ødelægge noget eller tilsmudse nogen, da ingen olierede dele er blotlagte,

at sammenklappelige cykler er gratis hos DSB S-tog og Metro,

at den omstændighed, at en lille bitte sammenklappet cykel betragtes som enhver anden cykel er hovedløst alene af den grund, at en "cykel" skal anbringes på bagperron, men en sådan findes slet ikke i de busser, klageren kører i,

at bede om at den sammenklappede cykel skal "pakkes forsvarligt ind" svarer til, at når man blot ikke kan se, at det er sammenklappet cykel, så kan den tages med som bagage. Det er ikke seriøst. Movias ledelse har da heller ikke været i stand til at angive nogen grund til, at en sammenklappet cykel skal være pakket ind. Hvorfor skal andre ting ikke pakkes ind? Gangstativer, barnevogne osv.,

at pladsargumentet ikke er sagligt. Man kan jo faktisk have cyklen på skødet,

at Movia ikke kan frigøre sig fra, at der i fænomenet "sammenklappet cykel" indgår ordet "cykel". Det svarer til at man ikke kan skelne mellem en personbil og en lastbil fordi "bil" indgår i begge ord. Der er da en vældig forskel. Den sammenklappelige cykel har en helt speciel konstruktion -- netop for at kunne være på steder, hvor almindelige cykler ikke kan. En cykel kan man køre på -- men man kan ikke køre på en sammenklappet cykel,

at i samtlige offentlige tiltag indenfor trafik (ministerier og ngo-organisationer) drejer det sig om at få folk til at lade bilen stå og tage de offentlige transportmidler og/eller cyklen. DSB har endda på et tidspunkt solgt sammenklappelige cykler for at støtte tanken. Der findes mig bekendt ingen fortilfælde, hvor andre end Movia har forsøgt at vanskeliggøre sammenkoblingen af offentlig transport og sammenklappelige cykler. Tvært i mod. Årsagen er naturligvis, at den sammenklappelige cykel udvider den offentlige transport til de yderområder, de ikke selv dækker,

at hos Odsherredbanen, som trafikerer samme region som Movia (Vestsjælland), kan sammenklappelige cykler medtages gratis som almindeligt rejsegods,

at han i ca. et år har påpeget overfor Movia, at busankomster og busafgange passer dårligst muligt med togene til og fra Holbæk. Det er stadig sådan, at der er lang ventetid. Movia har venligt meddelt, at hans synspunkt indgår i overvejelserne, men der er intet sket,

at på Rejseplanen.dk, angives visse rejser i Odsherred forkert. I ca. et år har han meddelt disse fejl til Rejseplanen.dk, men har hver gang fået et svar svarende til dette fra 22/10-2010:

"Tak for din henvendelse. Eftersom Moviatrafik stadig ikke er i stand til at levere en korrespondance, hvis skiftetiden er så lav som den er i dette tilfælde, kan vi ikke vise, hvad der i praksis foregår. Vi håber at dette forhold snart ændrer sig, så selskabet bliver i stand til at levere pågældende korrespondance.",

at Movia i knap et år har undladt at opdatere hjemmesiden med aktuel information om Movias repræsentantskab og bestyrelse. Movia har længe været bekendt med dette, men har intet gjort.

Indklagede: Fastholder afgørelsen om at, hvis en sammenklappelig cykel skal medtages gratis, skal den være klappet helt sammen og være pakket ind.

Movias rejserregler bliver gennemgået med mellemrum og spørgsmålet om sammenklappelige cykler vil indgå næste gang, rejserreglerne revurderes.

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:

Klageren har indsendt et foto af cyklen i en bus:

**BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:***Retsgrundlaget:***

I Movias rejseregler for Vestsjælland fremgår blandt andet:

"Bagage og cykler

Genstande, der ikke er til gene for øvrige passagerer, medtages gratis.

Chaufføren afgør dog, om der er plads i bussen, og hvornår genstande er så store, at de skal anbringes på bagperronen.

Cykler medtages på bagperron eller i bagagerum til almindelig afstandsbaseeret takst svarende til en kontantbillet for voksne. Chaufføren afgør ud fra hensynet til øvrige passagerer, om der er plads.

Følgende ruter medtager ikke cykler:

35E, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 301, 302, 303, 310, 401A, 402, 403, 404, 405, 470, 500, 501, 502, 555, 666, 806, 807 og 900.

Kørestole, gangstativer, paraplyklapvogne og taskevogne tages gratis med bus og privatbanetog i

Vestsjælland. Passageren sørger dog selv for sammenklapning og transport ind i og ud af bus eller tog.

Barnevogne

Barnevogne, klapvogne og trækvogne med bremse til transport af et barn medtages gratis - forudsat:

- at der er plads i bussen – på perron eller i bagagerum
- at passageren selv sørger for på- og aflæsning.

Følgende ruter medtager ikke barnevogne: 555 og 666. Passageren må normalt selv sørge for på- og aflæsning, men i muligt omfang bør chaufføren være behjælpelig. Såfremt pladsforholdene ikke tillader befording på bussens midt- eller bagperron; men der forefindes bagagerum, kan befording ske i dette.”

Den konkrete sag:

3 medlemmer udtaler:

Vi lægger til grund, som oplyst af Movia, at sammenklappelige cykler ikke er særskilt omtalt i de gældende rejseregler. Således som rejsereglerne er formuleret, finder vi det mest nærliggende at betragte en sammenklappelig cykel som bagage. Da bagage er gratis at medtage i bussen, finder vi, at Movia ikke er berettiget til at kræve billet for at medtage en sammenklappelig cykel i bussen.

2 medlemmer udtaler:

Klageren har ad flere omgange søgt at få afklaret problematikken om, hvorvidt han skal betale for at medtage en sammenklappelig cykel i Movias busser. Af både chauffører, Movias kundeservice samt selskabets ledelse har klageren modtaget divergerende svar, hvilket Movia efterfølgende har beklaget.

Movias rejseregler indeholder bestemmelser om cykler, men ikke om sammenklappelige cykler. Movias administrerende direktør har overfor klageren præciseret, hvorledes Movia tolker rejsereglerne i relation til sammenklappelige cykler, herunder redegjort for, hvorfor der ikke umiddelbart kan drages paralleller til DSBs eller Metros rejseregler for cykler, og hvorfor sammenklappelige cykler i relation til billetudstedelse på behandles som cykler og ikke bagage.

Disse medlemmer finder ikke grundlag for at tilsidesætte det skøn, som Movias direktør har foretaget i relation til fortolkning af egne rejseregler. Efter disse er klageren meddelt, at så længe cyklen ikke er pakket ind, skal der betales cykelbillet.

Der træffes vedrørende denne del af klagen afgørelse efter stemmeflertallet.

Samtlige medlemmer udtaler:

Ankenævnet henstiller, at Movia opdaterer sin hjemmeside, så der ikke fremgår forældede oplysninger, og der ikke opgives e-mailadresser, som ikke gennemses jævnligt for indkomne mails.

I relation til det af klageren anførte om Rejseplanen.dk ligger det udenfor Ankenævnets kompetence at gå ind i den nævnte problemstilling.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Da der træffes afgørelse efter almindeligt stemmeflertal, er Movia ikke berettiget til at tolke rejse-reglerne som gjort.

Movia skal endvidere i medfør af lov om forbrugerklager § 17, stk. 3 som tilsluttet selskab i sags-omkostninger til Ankenævnet for Bus, Tog og Metro betale 10.000 kr. inkl. moms, jf. vedtægterne § 18, stk. 2, jf. bilag A og § 9 i bekendtgørelse om omkostninger ved godkendte private klage-nævn.

Beløbet skal betales inden 30 dage efter, at indklagede har modtaget ankenævnets opkrævning. Hvis indklagede ikke vil anse sig for bundet af afgørelsen, skal dette meddeles ankenævnets sekre-tariat skriftligt inden 30 dage efter afgørelsens dato. Indklagedes navn vil herefter blive offentlig-gjort på en liste på ankenævnets hjemmeside, med mindre indklagede har anlagt sag ved domsto-lene om de forhold, som klagen har omfattet.

Klageren har fået medhold i klagen, og klagegebyret på 80 kr. tilbagebetales, jf. vedtægterne § 26, stk. 4.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsan-læg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikrings-selskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 28. juni 2011.



Tine Vuust
Nævningsformand