

**AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

**Journalnummer:** 2010-0155

**Klageren:** XX på vegne YY  
2500 Valby

**Indklagede:** DSB S-tog A/S

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for at have rejst i spærretiden.

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Claus Jørgensen  
Torben Steenberg

**SAGSFREMSTILLING:**

**Klageren reklameret til indklagede:** 30. marts 2010.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 4. maj 2010.

**Sagens omstændigheder:** Klagerens moder skulle den 3. februar 2010 på hospitalet til kontrol og hørte i radioen, at togene var forsinkede grundet snevejr og at DSB opfordrede rejsende til at tage af sted i god tid.

Klagerens mor er i besiddelse af pensionistkort, der ikke kan anvendes i tidsrummet mandag-fredag kl. 07:00-09:00 og 15:00-17:00.

Hun var taget hjemmefra i god tid og steg på det første tog, der ankom til perronen.

Ved kontrol af hendes rejsehjemmel efter Enghave station, blev hun kl. 08.55 pålagt en kontrolafgift for at rejse på pensionistkort i spærretiden.

**PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hans moder er 76 år og skulle til kontrol på hospitalet, og da hun er en ældre pligttopfyldende dame, gør hun selvfølgelig alt for at komme til tiden og ikke være til besvær og tager af sted i god tid som opfordret til af DSB,

at hun nåede frem til stationen lige som toget kom og steg om bord men blev pålagt en kontrolafgift, selv om det kun var 3 minutter, hun havde rejst i spærretiden,

at DSB ikke oplyste, at deres opfordring ikke gjaldt pensionistkortholdere,

at det er uforståeligt, at en virksomhed kan give deres kunder bøde, selv om de ikke leverer den vare, de sælger,

at når DSB skriver om selve grundlaget for selvbetjening skal oplyses, at hun ikke prøvede at snyde, samt

at det ikke kan være rigtigt, at DSB kommer med opfordring til at være i god tid, da man ikke kan overholde sin egen køreplan og straks man gør som opfordret, skal man have en kontrolafgift. Mener DSB, at klagerens moder skulle blive stående i kraftig snevejr og vente i uvished om, hvornår det næste tog ville komme, trods DSBs egne opfordringer og at DSB ikke evner at overholde køreplanen?

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at det er korrekt, at DSB opfordrede sin kunder til at begynde rejsen i god tid, men der blev i den forbindelse ikke ændret på reglerne for rejse på pensionistkort, som ikke kan anvendes i myldrederne,

at man ved køb af pensionistkort opnår en betydelig rabat. Denne rabat betyder, at der er visse begrænsninger i kortets anvendelse. Disse begrænsninger betyder, at man ikke kan benytte kortet på hverdage i tidsrummet mellem kl. 07:00-09:00 og 15:00-17:00,

at hvis man alligevel rejser inden for disse tidsrum uden anden gyldig billet eller kort, vil der blive udstedt en kontrolafgift,

at kontrolafgiften fastholdes med henvisning til, at passagerer som rejser med bus, tog og metro, selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

#### **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

#### **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdetets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

**§6.** Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

*Stk. 2.* Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

*Stk. 3.* Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I følge § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser § 4, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Det fremgår endvidere af forretningsbetingelserne, at som passager uden gyldig billet eller kort betragtes også passagerer, der benytter kort med spærretid (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid.

På DSBs hjemmeside er anført følgende om pensionistkort:

**"Gyldighed**

På lørdage, søn- og helligdage samt 5.6, 24.12 og 31.12. kan du benytte kortet hele døgnet. Herudover er der disse begrænsninger:

**Busser (inkl. Havnebussen), Metro og lokalbanetog**

I Storkøbenhavn (zonerne 1-4, 30-33 og 40-44): Kortet kan ikke bruges hverdage mandage-fredage kl. 07.00-09.00.

Uden for Storkøbenhavn: Kortet kan bruges hele døgnet rundt.

**DSB-tog (inkl. S-tog og DSBFirst)**

Hele Hovedstadsområdet (Alle zoner): Kortet kan ikke bruges hverdage mandage-fredage kl. 07.00-09.00 og 15.00-17.00.

Bemærk at der fortsat er "spærretider" i DSB-tog om eftermiddagen."

Det var derfor berettiget i kontrolsituationen at pålægge klagerens moder en kontrolafgift.

Men henset til de meget ekstraordinære omstændigheder med kraftigt snefald, hvilket medførte, at DSB S-tog den pågældende dag annoncerede, at passagerer skulle tage af sted i god tid, og henset til den korte tid, som klagerens moder befandt sig inden for spærretiden, er det ankenævnets opfattelse, at DSB Kundeservice ved klagerens efterfølgende henvendelse skulle have fratrukket kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog skal fratrukke kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Idet klageren herefter har fået medhold i klagen, skal DSB S-tog endvidere i medfør af lov om forbrugerklager § 17, stk. 3 som tilsluttet selskab i sagsomkostninger til Ankenævnet for Bus, Tog og Metro betale 10.000 kr. inkl. moms, jf. vedtægterne § 27, stk. 2, jf. bilag A og § 9 i bekendtgørelse om omkostninger ved godkendte private klagenævn.

Beløbet opkræves ved særskilt faktura.

Hvis DSB S-tog ikke vil anse sig for bundet af afgørelsen, skal dette meddeles ankenævnets sekretariat skriftligt inden 30 dage efter modtagelsen af afgørelsen. DSB S-togs navn vil herefter blive offentliggjort på en liste på ankenævnets hjemmeside, medmindre DSB S-tog har anlagt sag ved domstolene om de forhold, som klagen har omfattet, jf. vedtægterne § 23, stk. 2.

Selve afgørelsen offentliggøres på hjemmesiden, uanset om der anlægges sag ved domstolene, jf. vedtægterne § 22.

Ankenævnet tilbagebetaler klagegebyret på 160 kr. til klageren, jf. vedtægterne § 26, stk. 4., da klageren har fået medhold.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikrings-selskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 2. september 2010.



Tine Vuust  
Nævnformand