

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2010-0131

**Klageren:** XX  
5500 Middelfart

**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metroservice A/S

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 600 kr. for manglende billet.

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Claus Jørgensen  
Torben Steenberg

### SAGSFREMSTILLING:

**Klageren reklameret til indklagede:** 8. februar 2010.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 13. april 2010.

**Sagens omstændigheder:** Klageren og hans ægtefælle købte den 6. februar 2010 i billetautomaten på Frederiksberg Metrostation to billetter til 2 zoner, idet de skulle til Kongens Nytorv. Klageren medtog imidlertid kun én billet og en kvittering.

Ved kontrol af deres rejsehjemmel kunne de derfor alene forevise én gyldig billet, og klageren blev pålagt en kontrolafgift på 600 kr.

### PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han har betalt for to billetter i alt 46 kr., der fremgår af udskrift af hans konto,

at han ikke vidste, at to billetter og en dankortafregning også kom ud af maskinen. Der går faktisk "lang" tid, og det var først ved kontrollen, at han så, at der kun stod 23 kr. på billetten.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører som de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen, efter et fælles takstsystem. Takstsystemet er et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldigt kort eller billet, inden rejsen påbegyndes.

Passageren skal således selv sikre sig, at billet eller kort er korrekt stemplet (dato, tidspunkt og zoner) og gælder til hele rejsen, således at der ved billetkontrol kan fremvises gyldig rejsehjemmel. En billet er upersonlig, hvorfor efterfølgende visning ikke accepteres. Det vil således heller ikke være muligt at få en kontrolafgift afskrevet på baggrund af udskrift af kontoudtog fra banken. En billet er kun gyldig af ihændehaber på billetteringstidspunktet.

Af billetten fremgår tydeligt om det er en Voksen, Cykel, Barn eller Tilkøbsbillet. Af billetten fremgår nederst til højre prisen på billetten (23.00 KR).

Klageren skriver, at de købte deres billetter og herfor betalte kr. 46,-. Havde klageren således kontrolleret sin billet, ville han have kunnet se, at der kun var tale om billet til én person (én voksen).

Såfremt der måtte opstå tvivl eller være spørgsmål i forbindelse med billetkøb, er det muligt at benytte opkaldsknappen som findes på selve billetautomaten. Denne opkaldsknap sætter passageren i direkte kontakt med en operatør i kontrolrummet, som er bemandede 24 timer i døgnet.

#### **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

#### **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår, at transportministeren fastsætter regler om jernbaneverksamhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er gældende, fastsætter jernbaneverksamheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, og at den rejsende selv skal kontrollere, at stempeling af zonenummer, dato klokkeslæt mv. er korrekt. Hvis passageren ikke har gyldig billet eller kort, når han/hun bliver kontrolleret, skal der betales en kontrolafgift på 600 kr.

Ankenævnet lægger til grund som oplyst af klageren, at han kun medtog en billet og en kvittering og ikke undersøgte disse, inden han steg ind i metroen.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Den omstændighed, at der er fremlagt bankudskrift kan ikke føre til et andet resultat, da billetten skal kunne forevises ved kontrollen.

Da ankenævnet jævnlige behandler klagesager, der vedrører det forhold, at passageren tager fejl af kvittering (fra en anden passagers billetkøb) og billet, har ankenævnet rettet en henvendelse til Metroservice A/S, der pr. 1. juli 2010 har installeret nyt software i maskinerne, således at passagerer aktivt skal vælge en kvittering.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroservice A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 600 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikrings-selskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 2. september 2010.



Tine Vuust  
Nævnformand