

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2010-0112

Klageren: XX
2920 Charlottenlund

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende stemping af klippekort.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 10. februar 2010.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 25. marts 2010.

Sagens omstændigheder: Klageren har oplyst, at hun plejer at købe månedskort og klippekort på kontoret på Hellerup station men blev grundet kø den 9. februar 2010 henvist til at trække et klippekort i automaten på stationen.

Klageren købte herefter et 2-zoners-klippekort med 10 klip til 135 kr. i automaten. I forbindelse med salget af sådanne klippekort, sker der en validitetsstemping af kortet, hvorefter blandt andet tidspunktet for salget af kortet påtrykkes forsiden.

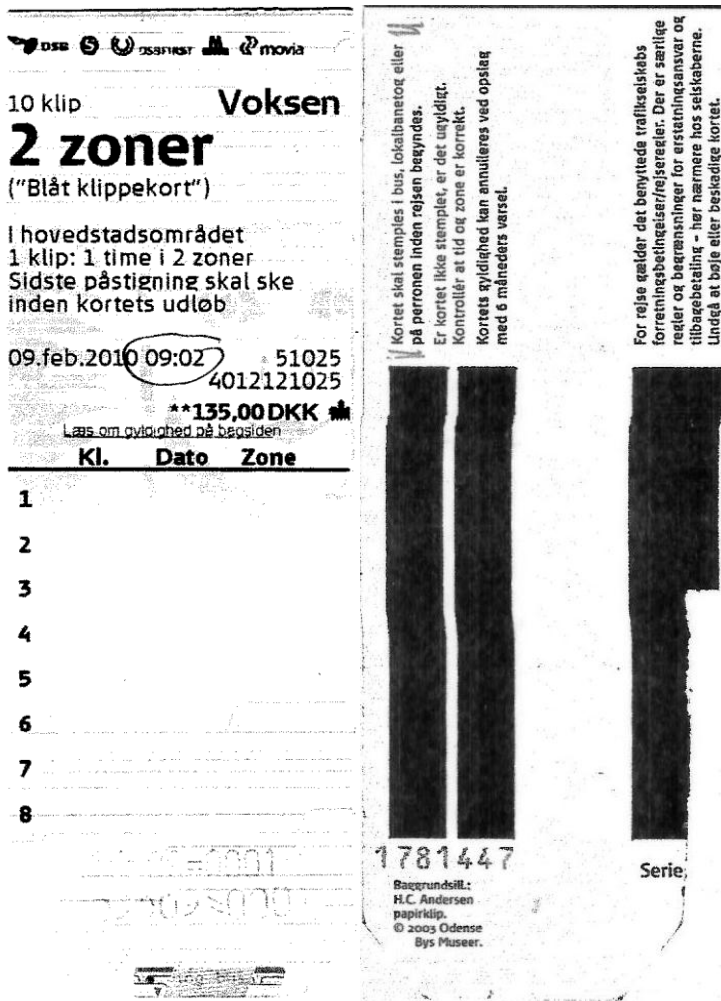
I følge DSBs Forretningsbetingelser § 3 om billetter, kort og pladsbilletter skal klippekort og 1- og 2-klipsbilletter stemples, inden man stiger på toget, og de er gyldige den dag, stempingen udviser. Det er endvidere anført på bagsiden af klippekortet, at det skal stemples i bus, Lokalbane eller på perronen, inden rejsen påbegyndes.

Den maskinstemping, der foregår ved selve købet af kortet, er således en validitetsstemping, hvorefter det sikres, at kortet er købt ved en godkendt forhandler. Den stemping, som passageren skal foretage i en klippemaskine, indebærer, at der klippes ét af de to klip af kortet, og at kortet herefter er gyldigt fra det pågældende tidspunkt.

Da klageren troede, at stempelingen med klokkeslæt og dato var tilstrækkelig, steg hun på toget uden at stemple kortet i klippemaskinen på perronen.

Ved kontrol af hendes rejsehjemmel kl. 09:15 blev hun pålagt en kontrolafgift for at rejse uden billet. Da klageren steg af toget på Nørreport station, stemplede hun kortet.

Kortets for- og bagside så således ud:



PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun tilbød kontrolløren at stige af og stemple kortet,

at hun har betalt for rejsen, da hun stemplede kortet efter rejsen på Nørreport station,

at det klippekort hun købte, ikke er identisk med det der er afbilledet i DSBs brev. Der står på bagsiden af hendes klippekort at "KORTET SKAL STEMPLES INDEN REJSEN", og hendes kort er stemplet med nøjagtig den tid, hun købte kortet,

at hendes anke er, at der er svært at forstå. På den fremsendte kopi står jo netop, at kortet skal stemples, og det kort er ikke påført en dato på forsiden, som hendes er. Det er vildledende og DSB S-tog bør snarest opsætte advarsel på billetautomaterne, eller sørge for at kortet ikke påføres en stempeling ved salget.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at passagerer, der træffes i S-toget uden tilstrækkelig gyldig billet, får udstedt en kontrolafgift på 750 kroner,

at klippekort skal stemples inden rejsens begyndelse, men klageren har oplyst, at hun købte et klippekort i en automat, og "troede", at hun havde stemplet fordi der stod dato og klokkeslæt på klippekortet,

at denne forklaring afvises, idet det må betragtes som en selvfølge, at et klippekort skal indsættes i en klippemaskine ved rejsens begyndelse. At kunden opfatter det anførte købstidspunkt som tidsangivelse for en rejses begyndelse skal formentlig ses i sammenhæng med kunden egen oplysning om, at hun ikke tidligere har "prøvet at trække et klippekort". Det er DSB S-togs opfattelse, at kunden netop på denne baggrund burde have undersøgt reglerne, som er trykt på selve klippekortet.

På bagsiden af alle klippekort er følgende anført: "*Klip kortet ved rejsens begyndelse*".
Se kopi af klippekort nedenfor, samt

at passagerer, som rejser med bus, tog og metro, selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

Gyldighed i hovedstadsområdet

1 klip:
1 time i 3 zoner

2 klip:
1 1/2 time i 6 zoner

3 klip:
2 timer i alle (9) zoner

Husk: Dobbelt antal zoner om natten med bus og Metro

Klip kortet ved rejsens begyndelse.
Kontroller selv, at stempelingen er korrekt.
Vis kortet ved kontrol og på forlangende.
Sidste påstigning skal ske inden kortets udløb.
Undgå at bøje eller beskadige kortet.
Om refusion, ansvar og annullering af gyldighed henvises til de fælles rejseregler for trafik-selskaberne i hovedstadsområdet.

5 709186 090021

Art 441

Formulering på bagside af alle klippekort om at stemple ved rejsens begyndelse. (Dette er bagsiden af et 3 – zonerskort)

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Ved køb af et klippekort i automat sker en validitetsstempling, som blandt andet anfører kortets pris og det tidspunkt, hvorpå kortet er solgt. Baggrunden for denne stempling er at sikre, at disse klippekort sælges fra godkendte salgsteder.

Det er anført på bagsiden af klippekortet, at det skal stemples i bus, Lokalbane eller på perronen, inden rejsen påbegyndes. Herudover fremgår det af forretningsbetingelserne, at et klippekort skal stemples inden afrejsen.

Ved stempling på perronen i en klippemaskine sker en afklipning af et af de 10 klip på et 10-klipskort. Hvis denne afklipning ikke foretages, sker ingen begrænsning i kortets gyldighed, og passageren kan teoretisk set anvende kortet til et ubegrænset antal rejser, hvilket ikke er hensigten med et klippekort.

Ankenævnet bemærker, at klageren har oplyst, at hun normalt køber klippekort i billetsalget. Hun ved derfor at klippekort skal stemples, og dette er ikke anderledes ved klippekort købt i en automat.

Ankenævnet finder herefter, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for den pålagte kontrolafgift for ikke at have forevist gyldig rejsehjemmel ved kontrollen i S-toget.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 1. september 2010.



Tine Vuust
Nævnformand