

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2010-0099

Klageren: XX
2650 Hvidovre

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr., da klageren ikke havde billetten på sig.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 1. marts 2010.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 16. marts 2010.

Sagens omstændigheder: Klageren og hans ægtefælle samt en cykel skulle den 17. februar 2010 med S-tog linie A fra Dybbølsbro station til Åmarken station og indfandt sig ca. kl. 19. 45 på stationen. Hustruen stemplede et 3-zoners- klippekort to gange.

Efter 20 minutter undrede klageren og ægtefællen sig over, at der ikke figurerede nogen linje A på tavlerne. Da det herefter stod på tavlen, at der ville afgå et S-tog linje B mod Valby, valgte klagerens ægtefælle med klippekortet at tage med dette tog for derefter at skifte til bus linje 18 til Åmarken station. De aftalte, at klageren skulle cykle. Kort efter, at ægtefællen var steget på toget, annonceredes det, at S-tog linje H mod Køge ville ankomme. Umiddelbart før togets ankomst til stationen blev der sagt i højtaleren, at toget stoppede ved alle stationer, hvad det ikke plejer.

Klageren besluttede sig derfor for at stige på dette tog og stå af på Åmarken station. Ved Ny Ellebjerg station var der kontrol af hans rejsehjemmel, og kl. 20.11 blev han pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for at rejse uden billet.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hvis der var blevet informeret bedre med skilte og opslag, som der til tider bliver gjort på hovedbanegården, havde han og ægtefællen kunne se, at der kørte et tog, som stoppede på Åmarcken station, hvorefter de ville have fulgtes ad og ville have kunnet fremvise klippekort for begge,

samt at han forklarede sagens sammenhæng til S-togsrevisoren med nummer 169.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at rejsende, som benytter samme klippekort i sagens natur må forblive sammen under hele rejsen. Hvis rejsende vælger at benytte to forskellige tog, så må de have hver sin billet eller benytte hver sit klippekort. Efterfølgende forevisning af klippekort vil ikke blive accepteret, idet sådanne kort ikke er tilknyttet den enkelte rejsende, sådan som det er tilfældet med periodekort,

at der altid udstedes en kontrolafgift til personer, der ikke kan forevise gyldigt kort eller billet, når der gennemføres billetkontrol,

at det aldrig er tilladt at rejse med toget uden gyldig billet, og der er opsat skilte på samtlige perroner med teksten: "Rejs ikke uden billet eller kort. Det koster 750 kroner i kontrolafgift", hvorfor man ikke skulle være i tvivl,

at uanset, at man som rejsende ikke mener at kunne finde tilstrækkelig information om togafgange, er det ikke tilladt at rejse uden gyldig billet eller kort. Hvis man savner information, kan man altid benytte sig af Servicetelefonen, der er opsat på alle stationer eller man kan kontakte DSBs Kundecenter på tlf. 70 13 14 15, samt

at passagerer, som rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet, selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance og det stemplede klippekort.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren kunne i kontrolsituationen ikke forevise en gyldig billet, fordi han ikke rejste med samme tog som sin ægtefælle, der var i besiddelse af det klippekort, der var stemplet for dem begge.

Ankenævnet har i tidligere afgørelser fastslået, at efterfølgende forevisning af upersonlige billetter og klippekort ikke kan tages i betragtning ved bedømmelsen af, om pågældende har været i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, og ankenævnet finder ikke grundlag for at fravige dette udgangspunkt i denne sag.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Det at klageren anførte om mangelfuld skiltning af togafgangene kan ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 2. september 2010.



Tine Vuust
Nævningsformand