

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2010-0037

Klageren: XX
2630 Tåstrup

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. tog fejl af klippekort og stemplede børneklippekort.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 8. januar 2010.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 2. februar 2010.

Sagens omstændigheder: Klageren skulle fra Tåstrup til Hvidovre med S-tog og stemplede ved en fejl sin søns børneklippekort i stedet for sit eget gule kort. Ved kontrol af hendes rejsehjemmel kl. 9.13 blev hun derfor pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at toget holdt på perronen og i sin hast for at nå toget, tog hun fejl af de to klippekort,

at ankenævnet i sag nr. 2009-0182 gav klageren medhold, selv om han ikke havde kigget ordentligt på sit klippekort, hvorfor hendes sag skal afgøres ligesådan.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at passagerer, der træffes i S-toget uden tilstrækkelig gyldig billet, får udstedt en kontrolafgift på 750 kroner,

at det ikke vurderes, hvorvidt en passager forsøger at snyde eller ej. Kontrolafgiftens størrelse er ens for alle, og gradueres ikke i forhold til om man har gyldig billet eller kort til noget af rejsen, eller helt mangler billet eller kort,

at passagerer selv skal tjekke deres billet eller klippekort ved stemping, da det er passagerens eget ansvar at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren bærer således som udgangspunkt ansvaret for korrekt billettering.

Klageren kunne i kontrolsituationen ikke forevise en gyldig billet til den pågældende rejse, da klippekortet kun er gyldigt til passagerer under 16 år.

Der er ikke oplyst sådanne særlige omstændigheder, at hun skal fritages for at betale kontrolafgift. Det anførte om, at det skyldtes en fejl, at hun stemplede det forkerte klippekort, kan ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet finder ikke, at sagen skal afgøres som i 2009-0182, da man ved den afgørelse lagde til grund, at det skyldtes en ekspeditionsfejl hos DSB, at der var blevet udleveret et andet klippekort, end det klageren havde bedt om at købe, mens klageren i nærværende sag selv tog fejl af de klippekort, som hun var i besiddelse af.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 24. juni 2010.



Tine Vuust
Nævningsformand