

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2009-0313

Klageren: XX

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. For få zoner.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 25. november 2009.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 14. december 2009.

Sagens faktiske forhold: Klagerens søn rejste den 14. november 2009 fra Kildebakken Station i zone 31 til Glostrup station i zone 43 over zone 01. Det er en rejse på 3 zoner.

Ved kontrol af klagerens søns rejsehjemmel ved Brøndbyøster station blev denne kl. 16.05 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende zoner. På kontrolafgiften er anført: "2 zoner fra 01 (32472446)" Dette relaterer sig til sønnens 2-zoners- klippekort, som er stemplet kl. 16.00.

Den 25. november 2009 skrev klageren til DSB Kundeservice og indsendte det indscannede klippekort samt en 4-zoners-billet fra zone 31 købt kl. 15.45 den 14. november og gjorde gældende, at billetten var forevist i kontrolsituationen. DSB Kundeservice fastholdt kontrolafgiften.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at både klippekort og billet er indsendt ved første henvendelse til DSB Kundecenter i modsætning til hvad DSB S-tog gør gældende, samt

at der blev forevist 6 zoner i form af billet og klippekort til S-togsrevisoren.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at klageren har oplyst, at sønnen rejste fra Kildebakke st. (zone 31) til Glostrup st. (zone 43) over zone 1. og ifølge klageren havde sønnen en 4-zoners billet fra zone 31 (selvom kun 3 zoner er nødvendigt til rejsen) og et 2-zoners klippekort stemplet i zone 1,

at i kontrolsituationen blev der fremvist et 2-zoners klippekort stemplet én gang, og ikke nogen 4-zoners billet. Hvis der var blevet fremvist en 4-zoners billet, ville S-togsrevisoren overhovedet ikke have haft et grundlag for at udstede en kontrolafgift,

at ved klagerens første henvendelse til DSB Kundecenter blev der medsendt en kopi af det 2-zoners klippekort, og ikke af den 4-zoners billet,

at efterfølgende fremvisning af upersonlig rejsehjemmel som f.eks. en billet ikke bliver accepteret, da denne billet kan være fra en andens rejse, samt

at passagerer, som rejser med bus, tog og metro, selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen, og selv skal kontrollere, at stemplin-

gen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Ankenævnet finder det ikke godtgjort, at klagerens søn i kontrolsituationen udover klippekortet tillige foreviste den 4 zoners billet, som er indsendt efterfølgende. Det bemærkes herved, at klippekort og billet ikke er stemplet i samme zone.

Ankenævnet lægger derfor til grund, at det, som S-togsrevisoren har anført på kontrolafgiften, er en reel gengivelse af, hvilken billet, der blev forevist, og at denne billet alene var gyldig i to zoner fra zone 01, hvilket ikke var tilstrækkeligt til klagerens rejse. Ankenævnet har i tidligere afgørelser fastslået, at efterfølgende forevisning af billet eller kort, der ikke har billede, ikke kan medregnes som rejsehjemmel.

Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at fastholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr., og klageren skal betale beløbet inden 30 dage efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Klageren får derfor ikke medhold i klagen, og det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 5. maj 2010.



Tine Vuust
Nævnformand