

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2009-0304

**Klageren:** XX

**Indklagede:** Movia

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 600 kr. Periodekort udløbet.

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Claus Jørgensen  
Torben Steenberg

### SAGSFREMSTILLING:

**Klageren reklameret til indklagede:** 15. november 2009

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 3. december 2009.

**Sagens faktiske forhold:** Klagerens hustru periodekort var gyldigt til den 9. november 2009, hvilket hun havde glemt ved rejse med buslinje 5A den 11. november 2009. Ved kontrol af hendes rejsehjemmel, blev derfor pålagt en kontrolafgift på 600 kr.

### PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hans hustru er førtidspensionist og i mange år har haft såvel psykiske som fysiske lidelser,

at hun har været indlagt 5 gange på psykiatrisk hospital og har været igennem 6 elektroniske behandlinger - hvilket har en negativ påvirkning på hukommelsen. Eksempelvis kan hun glemme ting, hun har foretaget sig, så som dagligdags gøremål, allerede de efterfølgende dage,

at hun på grund af ovenstående glemte at forny sit månedskort,

at de ikke har betydelige økonomiske ressourcer og en afgift er en stor økonomisk byrde, samt

at hun ikke havde i sinde at snyde.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Billetter og kort skal vises til chaufføren, når man står på bussen og til kontrolpersonalet, når det forlanges, samt

at der i den konkrete sag ikke er sket en aktiv handling med at forny periodekortet. Det foreviste periodekort er udløbet på en hverdag og afgiften er udstedt 2 dage efter.

### **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.  
Kopi af parternes korrespondance.

### **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

Det følger af § 29 stk. 1 i lov om trafikkselskaber, at selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

I Movias rejseregler for hovedstadsområdet fremgår, at passageren skal have gyldig billet eller kort fra rejsen begynder og selv skal sikre sig, at billet eller kort er stemplet korrekt og gælder til hele rejsen. Hvis passageren ikke har gyldig billet eller kort, når han/hun bliver kontrolleret, skal der betales en kontrolafgift på 600 kr.

Klagerens hustru havde i kontrolsituationen ikke gyldig rejsehjemmel, da periodekortet var udløbet 2 dage forinden. Det var i kontrolsituationen derfor berettiget at pålægge hende en kontrolafgift.

Den omstændighed, at den pågældende buschauffør ikke var opmærksom på klagerens hustrus manglende gyldige rejsehjemmel, fritager ikke klageren for at sikre sig at være i besiddelse heraf.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klagerens hustru for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Det anførte om hendes helbredsmæssige tilstand på tidspunktet for rejsen, finder ankenævnet ikke kan føre til et andet resultat.

Ankenævnet træffer herefter følgende

### AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at fastholde kravet om klagerens hustrus betaling af en kontrolafgift på 600 kr., og beløbet skal betales inden 30 dage efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Det indbetalte klagegebyr på 160 kr. til Ankenævnet for Bus, Tog og Metro tilbagebetales ikke, da klageren ikke har fået helt eller delvist medhold i klagen.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om mulig bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 5. maj 2010.



Tine Vuust  
Nævningsformand