

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2009-0242

Klageren: XX

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for at køre for langt.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 22. august 2009.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 14. oktober 2009.

Sagens faktiske forhold: Klageren var på tur til København og kørte med S-tog, hvortil hun havde købt en 2 zoners billet fra zone 01. Ved en fejl steg hun ikke af på den planlagte station, og da linje E ikke standser mellem Ny Ellebjerg station og Ishøj station i zone 55, blev klageren ved kontrol af hendes rejsehjemmel efter Ny Ellebjerg station pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende zoner.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun bor i Jylland og ikke er vant til at rejse på Sjælland,

at det var en fejl at hun ikke steg af på den planlagte station, samt

at hendes rejseledsager fik en anden station registreret på kontrolafgiften, der derfor er bortfaldet.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at klageren har oplyst, at hun den pågældende dag rejste med S-togs linje E, og kom til at køre for langt,

at passagerer, der træffes i S-toget uden gyldig billet eller kort, får udstedt en kontrolafgift på 750 kroner,

at som oplyst i DSB Kundecenters svarbrev af 21. september 2009, berettiges man ikke til fritagelse for betaling af kontrolafgiften fordi man er kommet til at rejse for langt, samt

at passagerer, som rejser med bus, tog og metro selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af DSBs forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Selv om ankenævnet ikke har grundlag for at betvivle klagerens oplysning om, at hun glemte at stige af på den planlagte station, er udgangspunktet, at det er passagerens eget ansvar at sikre sig at komme af det rigtige sted.

Ankenævnet lægger til grund, at der på stationen var en skærm, der viste bogstavet på toglinjen og hvilke stationer toget standsede ved, samt at der i selve S-tog var en elektronisk skærm, der viste, hvilke stationer S-toget standsede ved, og hvor langt man var nået på rejseruten. Der er endvidere som regel en stemme, der annoncerer stationens navn inden ankomst.

På den baggrund er det ankenævnets opfattelse, at der ikke er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at det er passagerens eget ansvar at sikre sig at komme af ved den rigtige station, og at der således ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, der fritager klageren for den pålagte kontrolafgift.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at fastholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr., og klageren skal betale beløbet inden 30 dage efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Klageren får derfor ikke medhold i klagen, og det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 6. maj 2010.



Tine Vuust
Nævningsformand