

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2009-0239

Klageren: XX

Indklagede: MOVIA

Klagen vedrører: Taxa-regning på 105 kr., som ønskes godtgjort.

**Ankenævnets
sammensætning:** Formand Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Via e-mail af 6. oktober 2009.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 13. oktober 2009.

Klageren har oplyst, at hun den 6. oktober 2009 rejste med buslinje 1A fra Kongens Nytorv i retning mod Hvidovre Hospital og skulle til DGI-byen/Hovedbanegården. Bussen standsede ved Holmens kirke, men da buschaufføren kørte derfra, oplyste han, at han ikke som vanligt stoppede ved Hovedbanegården. På klagerens forespørgsel oplyste buschaufføren, at han kørte ad Christians Brygge og videre til Dybbølsbro. Klageren trykkede herefter på stop-knappen og chaufføren stoppede ved nedkørslen til bagsiden af Christiansborg. Klageren råbte til resten af passagerne i bussen, at den ikke stoppede ved Hovedbanegården, for der var ikke andre, der havde opfattet, at bussen kørte en anden vej. Chaufføren talte meget dårligt dansk og ikke særlig højt i mikrofonen. Da klageren havde en aftale i DGI-byen, måtte hun tage en taxa fra Christiansborg for at nå aftalen. Taxaen kostede 105 kr.

Dette beløb krævede klageren i e-mail samme dag godtgjort af MOVIA og henviste til, at det ikke blev oplyst i god tid, at busruten var lagt om, og at buschaufføren kunne have sagt det ved Kongens Nytorv, hvor hun kunne være stået af og fundet alternative ruter.

MOVIA afslog i e-mail af 8. oktober 2009 at godtgøre klagerens udgifter til taxa med henvisning til, at buslinjen var omlagt på grund af, at politiet havde varslet flere demonstrationer i forbindelse med Folketingets åbning, at dette var blevet oplyst i bussen, at oplysningen endvidere var varslet på www.moviatrafik.dk, at det overordnet er busselskabets ansvar at foretage linjeomlægninger,

samt opdatere aktuel ruteinformation over radioen, men MOVIA er dog ofte behjælpelige med alternative ruter i samarbejde med vejmyndigheder, samt at MOVIA ikke yder rejsegaranti.

Klageren svarede, at først da hun var kommet til Hovedbanegården/DGI-byen fandt hun ud af, at ruten var omlagt og at det netop ikke blev oplyst i bussen, før det rent faktisk var for sent, fordi chaufføren var kørt fra busstoppestedet ved Holmens Kirke, hvor det var muligt, at komme med andre busser, som IKKE var omlagt, bl.a. linje 15, og at hun ikke kunne høre radio eller komme på internettet, inden hun skulle med bussen, hvilket ikke kan forventes, at alle kan lige før, de skal med bussen.

MOVIA fastholdt, at der var informeret via relevante medier og anførte, at buslinje 15 også havde været omlagt den pågældende dag.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker taxaregningen på 105 kr. godtgjort og har til støtte herfor gjort gældende,

at buschaufføren ikke oplyste om omlægningen, før det var for sent samt

at det var nødvendigt at tage taxa for at nå aftalen i DGI-byen.

Indklagede: Har henvist til det overfor klageren allerede anførte.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Klageren ønsker sine taxaudgifter i anledning af busruteomlægning refunderet af Movia.

Et forhold mellem en udbyder af kollektiv transport og en passager må som udgangspunkt også i erstatningsretlig henseende efter ankenævnets opfattelse afgøres efter principperne for erstatning inden for kontrakt, da parterne ved passagerens køb af billet kontraherer om levering/modtagelse af en transportydelse.

Rejsereglerne/forretningsbetingelserne regulerer passagerens rettigheder og forpligtelser i forbindelse med modtagelse af en transportydelse.

Af Movias rejseregler fremgår, at Movia ikke refunderer udgifter til alternativ transport ved driftsforstyrrelser.

Herefter, og da der er i øvrigt på baggrund af den angivne information om en midlertidig, mindre omlægning af den pågældende rute, ikke er grundlag for at antage, at Movia har handlet erstatningspådragende, finder ankenævnet, at Movia har været berettiget til at fastholde afslaget på at godtgøre klagerens taxaregning.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia skal ikke refundere klagerens udgifter til taxa i anledning af omlægning af busruten.

Det indbetalte klagegebyr på 80 kr. tilbagebetales ikke, da klageren ikke har fået helt eller delvist medhold i klagen.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om bistand i forbindelse med et eventuelt sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 12. februar 2010.



Tine Vuust
Nævnensformand