

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2014-0126

Klageren: XX
2300 København S

Indklagede: Metroselskabet A/S v/Metro Service I/S
CVRnummer: 21 26 38 34

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende forevisning af sms-billet samt rykkergebyr på 100 kr.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Asta Ostrowski

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 11. marts 2014

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 7. april 2014

Sagens omstændigheder:

Klageren rejste den 10. januar 2014 med Metroen til Lufthavnen st. Klageren havde købt en SMS-billet men havde ikke set, at selve billetten blev modtaget i en separat SMS, hvorfor han i kontrolsituationen ikke kunne fremvise gyldig rejsehjemmel og blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Da kontrolafgiften ikke blev betalt, sendte Metro Service den 10. marts 2014 en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr. til klageren.

Den 11. marts 2014 anmodede klageren Metro Service om at annullere kontrolafgiften, idet han gjorde gældende, at han havde besvaret "JA" til den modtagne validerings SMS men ikke vidste, at selve billetten blev sendt i en separat SMS, hvilket metrostewarden heller ikke oplyste ham om.

Den 2. april 2014 fastholdt Metro Service kontrolafgiften på 750 kr. samt rykkergebyret på 100 kr. med henvisning til, at 14-dages fristen for indsigelser var overskredet.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften og rykkergebyret annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han havde en billet men fik fremvist en SMS, hvor der var bekræftet, at han havde sendt "JA" til at købe billet,

at han og kontrolløren snakkede frem og tilbage om, hvorfor man ikke kunne se den egentlige billet,

at han ikke var klar over, at han faktisk havde modtaget en billet, men at denne var på en anden SMS,

at bestilling af billetten, accept af købet samt modtagelsen af billetten var sket kl. 16.17, før han steg på toget,

at han ville have sin billet klar til at vise, men at hans besked stod åben med hans accept til validerings SMS'en,

at metrostewarden ikke vejledte ham til at gå ind i sine beskeder på telefonen og finde den gyldige billet, som var modtaget,

at han sjældent kører med Metro eller tog,

at hans køb kan bekræftes, da han kan se, at tidspunktet for bekræftelsen med "JA" og modtagelse af billet er det samme tidspunkt,

at han er sikker på, at han ikke er den eneste, som er blevet forvirret over de to forskellige SMS'er man får, når man køber SMS-billetter.

at grunden til, at han ikke overholdt indsigelsesfristen på 14 dage, var, at da han var på vej til udlandet, bortkom den håndskrevne kontrolafgift, hvorfor han formodede, at der ville blive tilsendt en kontrolafgift per post, samt

at han finder det uacceptabelt, at han nu faktisk bliver pålagt en bøde for at klage for sent.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af det fulde beløb på i alt 850 kr. (kontrolafgiften samt rykkergebyret) og har til støtte herfor gjort gældende,

at der i forbindelse med fastholdelsen af kontrolafgiften ikke er blevet taget stilling til, hvorvidt klager havde bestilt eller fået leveret en SMS-billet,

at Metro Service ikke har forholdt sig til, hvorvidt klageren har købt billet eller ej, men alene til det faktum, at ankefristen ikke er blevet overholdt,

at ankefristen er 14 dage fra kontrolafgiftens udstedelsesdato, hvilket fremgår af kontrolafgiftens forside,

at kontrolafgiften alene er blevet fastholdt, idet ankefristen ikke var overholdt, samt

at klageren først efter fremsendelse af betalingspåmindelsen henvendte sig til Metro Service via deres hjemmeside den 11. marts 2014.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Hvis beløbet på kontrolafgiften ikke indbetales inden 14 dage efter udstedelsen, eller der ikke forinden er gjort skriftlig indsigelse over for Metro Kundeservice, fremsendes en betalingspåmindelse. Ved fremsendelse af betalingspåmindelse opkræves et rykkergebyr på 100 kr. pr. påmindelse.

I følge § 9 b i lovekendtgørelse nr. 459 af 13. maj 2014 om renter ved forsinket betaling m.v., fremgår det, at for rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelsen er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere kræve et gebyr, jf. stk. 3, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr).

Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. inkl. moms for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse. Har skyldneren inden for en sammenhængende periode til stadighed været i restance vedrørende samme skyldforhold, kan der uanset 1. pkt. højst kræves rykkergebyr for 3 skrivelser vedrørende restancerne i den pågældende periode. Der kan kun kræves gebyr for rykkerskrivelser, som er sendt med mindst 10 dages mellemrum.

Den konkrete sag:

Det fremgår af forsiden på kontrolafgiften, som klageren fik udleveret ved kontrollen den 10. januar 2014, at ankefristen er 14 dage. Klageren klagede først til Metro Service den 11. marts 2014 efter at have modtaget en rykkerskrivelse. Herefter var indsigelsesfristen, som ikke findes

urimelig, for længst overskredet. Metro Service var derfor berettiget til at fastholde kontrolafgiften med henvisning til fristoverskridelsen uden at behandle realiteten i klagen.

Da kontrolafgiften ikke blev betalt inden betalingsfristen på 14 dage fra kontrolafgiftens udstedelse, var Metro Service ligeledes berettiget til at fastholde rykkergebyret på 100 kr.

Det af klageren anførte om, at han grundet en rejse til udlandet havde mistet girokortet/kontrolafgiften, som han fik udleveret på metroen, og at han regnede med at modtage et girokort med posten, kan ikke føre til et andet resultat, idet dette ikke er en rimelig grund til ikke at overholde 14-dages fristen.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften og rykkergebyret på i alt 850 kr. Beløbet skal klageren betale inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 22. september 2014



Tine Vuust
Nævnformand