

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	2020-0156
Klageren:	XX 2720 Vanløse
Indklagede:	Movia
CVR-nummer:	29 89 65 69
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende check ind på rejsekort
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at der var 107 kr. på kortet, men standen gav blot en "brummelyd", da hun både om formiddagen og eftermiddagen forsøgte at checke ind Indklagede fastholder kontrolafgiften
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust Rasmus Markussen Torben Steenberg Helle Berg Johansen Susanne Beyer Svendsen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 9. december 2020 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren skulle den 17. juni 2020 rejse med buslinje 9A for at tage sit 4-årige barnebarn med i Bavnehøj Badet.

Ifølge klageren havde hun kun medbragt lidt mad, badetøj, skiftetøj og håndklæder, men ingen penge eller mobiltelefon, som hun sjældent bruger. Inden hun hentede barnebarnet i børnehaven, gik hun ind i kiosken på Flintholm st. for at sikre sig, at der var penge nok på hendes Rejsekort anonymt. Her fik hun oplyst, at der var ca. 108 kr. på kortet. Selv om det var nok til hendes rejse, brummede standen blot, da hun efterfølgende steg på bussen på Flintholm st. mod Bavnehøj Badet. Men da hun ikke ville aflyse turen, rejste hun alligevel. På hjemturen skete det samme - Rejsekortet brummede blot ved hendes forsøg på check ind i bussen ved stoppestedet Bavnehøj Alle.

Klageren steg om bord på bussen med barnebarnet, og ved det femte stoppested steg kontrollører om bord kl. 16:07. De kontrollerede klagerens Rejsekort kl. 16:08, og da kortet ikke var checket ind, blev hun kl. 16:13 pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Historikuddrag fra klagerens Rejsekort anonymt:

The screenshot shows the 'Rejsekorthistorik' (Transaction History) and 'Kunde / kort' (Customer / Card) sections of a web application.

Rejsekorthistorik - søg

(d) Vælg periode eller vis historik fra (e) 01-04-2020 til (i) 11-09-2020

Rejsekorthistorik

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
+ 135	29-04-2020	16:21	Flintholm St.	16:36	Islands Brygge St.	-17,60	123,00
+ 136	20-05-2020	16:27	Flintholm St.	16:39	Dybbølsbro St.	-16,00	107,00
	17-06-2020	16:08	Kontrolmærke		Linje : 9A Henrik Steffens Vej		107,00
	17-06-2020	16:09	Kontrolmærke		Linje : 9A Henrik Steffens Vej		107,00

Kunde / kort

Data fra database

Kundenavn: Anonymt

CPR-nr. / CVR:

Kundenr.:

Kortnr.: 308430 201 831 327 3

Korttype: Rejsekort anonymt

Kortstatus: **Aktivt**

Saldo: 107,00 kr.

Udløbsdato: 10-01-2022

Den 19. juni 2020 anmodede klageren Movia om at annullere kontrolafgiften og gjorde gældende som gengivet nedenfor:

”

HVAD SKETE DER?: Den dag jeg fik bøde havde jeg tidligere om formiddagen henvendt mig i 7/11 på Flintholm station for at tjekke om jeg skulle tilføre penge på mit rejsekort da jeg kunne ikke huske hvor meget der var tilbage. Samtidigt spurgte jeg om jeg kunne bytte kortet til en for pensionister og fik oplyste at det kunne jeg gøre på nettet men ikke i kiosken. Det blev også oplyst at jeg havde 108 kroner tilbage på mit rejsekort. Jeg talte med Martin, butiks chefen for 7/11. (Jeg vendte tilbage den følgende dag for at finde ud af hvem jeg talte med så I kunne bekræfte det hvis det er nødvendigt). Grunden at jeg skulle brug min rejsekort var at jeg skulle hente mit barnbarn i børnehaven for derefter at tage til bavneshøj bad som jeg synes var for langt væk til at cykler med alt vore håndklæder osv. Det eneste jeg havde med var skiftetøj og lidt mad; ingen penge eller mobil som jeg næsten aldrig bruger. Da vi stiger på bussen bruger jeg min rejsekort men den brummer bare. Jeg vil ikke ødelægge vores planlagt dag og tager hjem pga kortet ikke virkede. Jeg prøvede igen på vejen hjem, men kortet virkede stadig ikke. Jeg synes ikke det var min skyld, at kortet ikke virker som det skal, og jeg synes heller ikke at jeg skulle ødelægge vores dag pga det og derfor vil jeg gøre hvad det er nødvendigt for ikke at betale den bøde som jeg ved er uretfærdig. Jeg håber at høre fra jer snarest. mvh ”

Movia fastholdt kontrolafgiften den 5. august 2020 efter at have spurgt i Rejsekortsystemet, om klagerens Rejsekort havde været i kontakt med en stander om bord på bussen, hvilket ikke fremgik af loggen. Movia anførte i afgørelsen til klageren, at rejsekortet ikke var checket ind, at hun skulle have ventet med at stige på bussen, indtil kortet kunne checkes ind, eller havde fået en anden gyldig billet, og hvis klageren mente, at rejsekortet var defekt, skulle hun kontakte Rejsekort Kundecenter.

Den 6. august 2020 indbragte klageren sagen for ankenævnet.

Sekretariatet har under sagens forberedelse anmodet klageren om at indsende rejsekortet med henblik på at undersøge kortet for tekniske fejl. Desuden er Movia blevet bedt om at oplyse, om det var muligt på det pågældende tidspunkt grundet Covid19 at købe billet ved chaufføren og / eller få vejledning fra chaufføren om, hvad man skulle gøre, hvis det ikke var muligt at checke ind på sit rejsekort.

Movia har svaret følgende:

”På tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse har det ikke været muligt at købe en billet i bussen hos chaufføren. Det har dog været muligt at spørge chaufføren til råds om køb af billet. Det har samtidig været en mulighed at kontakte DOT Kundeservice, der har åbent for personlig rådgivning og vejledning fra kl. 07:00-18:00 samt Rejsekort Kundeservice, der har åbent fra 08:00-18:00.”

Klageren har oplyst følgende:

”Jeg har desværre mistet det [rejsekortet] og kan derfor ikke sende den medmindre den dukker op igen.”

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Indledningsvist bemærker ankenævnet, at det ikke kan undersøges, om Rejsekortet havde en defekt, da klageren efter det oplyste har mistet dette.

Det fremgår af den fremlagte rejsekorthistorik, at kortet udløber den 10. januar 2022, og at kortet var aktivt, hvorfor det manglende check ind ikke skyldtes, at Rejsekortet var udløbet, som klageren foreslår kunne være årsagen.

Saldoen på kortet var 107 kr., og det manglende check ind skyldtes således heller ikke for lav saldo, idet der minimum skal være 70 kr. på et Rejsekort anonymt.

Det er efter rejsereglerne passagerens ansvar at have gyldig rejsehjemmel. Klageren anvendte på returrejsen det samme Rejsekort, selv om hun på udrejsen heller ikke havde kunnet checke ind på kortet.

Efter ankenævnets faste praksis kan et Rejsekort, som ikke var checket korrekt ind, ikke fungere som gyldig rejsehjemmel, og ankenævnet finder, at der i den konkrete situation ikke var forhold, der gør, at denne praksis skal fraviges.

Da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har unddraget sig at betale for rejsen, finder ankenævnet, at kontrolafgiften blev pålagt med rette.

Klageren medbragte hverken kontanter eller mobiltelefon den pågældende dag, og hun kunne derfor ikke have købt en mobiltelefon efter vejledning fra chaufføren, hvis hun havde henvendt sig til chaufføren for hjælp med billettering.

Selv om Movia har oplyst, at det grundet Covid19-restriktioner ikke var muligt at købe kontantbillet hos chaufføren, kan dette ikke føre til, at kontrolafgiften skal frafaldes, allerede fordi klageren ikke medbragte kontanter.

Ankenævnet finder derfor, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

RETSGRUNDLAG:

I lov om trafikkselskaber § 29 fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metrotillæg). Passagerer,

der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Jeg kan ikke forstå jeres afgørelse da jeg har prøvet at tjekke ind den pågældende dag men n maskinen i bussen gav bare en brumme lyd. Jeg synes ikke jeg skal betale en bøde p.g.a enten min rejsekort som ikke duede på trods at det var mere end rigtigt penge på det ellers jeres maskine som ikke vil tage imod det. Jeg har talt med flere personer som har oplyst at de har haft tilsvarende problemer og har siden hen fundet ud af deres kort var mere end 5 år gammel.Hvis det var tilfældet så skulle jeg har fået det oplyst da jeg tjekkede mit kort i kiosken før jeg rejste.”

Indklagede anfører følgende:

”Baggrund for kontrolafgiften

Et rejsekort skal checkes ind ved rejsens start og checkes ud ved rejsens slutning. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning ifølge de gældende landsdækkende rejseregler (**bilag 1**). Manglende check ind bevirker, at kortihænde-haveren rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift jf. de gældende rejsekort kortbestemmelser (**bilag 1**). Det er kundens eget ansvar, at sikre sig, at rejsekortet checkes korrekt ind med den korrekte kundetype.

Kontrollørerne stiger om bord linje 9A ved stoppestedet Henrik Steffens Vej i zone 001 den 17.06.2020 og begynder en billetkontrol. Klager kan ikke fremvise en gyldig billet på kontrollørernes forespørgsel hvorfor kontrolafgift 539249 bliver korrekt udstedt kl. 16:13:42 (**bilag 2**). Der bliver i kontrolsituationen fremvist et rejsekort, der ikke er checket ind. Klager oplyser i kontrolsituationen, at hun er klar over det manglende check ind.

Årsag	Rejsekort mgl. check ind
Bemærkning	Kort nr 2018313273 Navn og adresse som ks. Kunden ER bekendt med at kortet ikke fungerer. Hun har henvendt sig på 7-eleven på Flintholm station, hvor hun fik saldo på 107 kr oplyst. Derfor mener hun, at det ikke er hendes ansvar, at kortet ikke kan checkes ind. Har modtaget kontrollanter under protest.

Movias kommentarer og afgørelse

Klager stiger ind i bussen om formiddagen og kan ikke checke sit rejsekort ind. Klager vælger at fortsætte sin rejse uden at købe billet på anden vis.

Da klager skal tilbage, stiger klager om bord uden hverken at checke sit rejsekort ind jf. Rejsekort Kundecenter eller købe billet på anden vis.

Fra: [redacted] <[redacted]>
Til: kontrolafgifter <kontrolafgifter@MOVIATRAFIK.DK>

Kundens kort har ikke ramt en stander i 7538 i tidsrummet kl. 15:35
– 16:20

Movia har fuld forståelse for, at det kan være ærgerligt at få en kontrolbillet, når man er på tur med familie eller venner. Reglerne omkring køb af billet er dog meget klare. Movias billetsystem er baseret på selvbetjening og det er derfor klagers eget ansvar at kunne fremvise en gyldig billet til hele rejsen fra rejsens start på forlangende. Chaufføren udfører ikke egentlig billetkontrol, men kan foretage stikprøvekontrol, ifølge de fælles landsdækkende rejseregler (**bilag 1**).

Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at en passager bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, men hvorvidt der kan fremvises gyldig rejsehjemmel på forlangende. Movia har ingen mulighed for at vurdere, hvorvidt klagers manglende gyldige rejsehjemmel skyldes bevidst snyd, misforståelse eller forglemmelse. Det er dog et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at der ikke skal checkes ind ved påstigning eller købes anden gyldig rejsehjemmel.

Klager har ikke taget kontakt til Rejsekort- eller DOT Kundecenter og klagers rejsekort er stadig aktivt (**bilag 3**).

Movia finder ikke, at der i dette tilfælde ses at være tale om særlige omstændigheder, der forklarer eller retfærdiggør, at klager ikke kan fremvise gyldig rejsehjemmel på forlangende. Klager har før sin hjemrejse haft muligheden for både at undersøge sagen nærmere samt undersøge muligheden for at købe billet på anden vis. Klager befinder sig i bussen velvidende hun ikke har gyldig rejsehjemmel og det må stå til troende, at man bærer risikoen for en kontrolafgift når man stiger på bussen uden at købe gyldig rejsehjemmel.

Movia finder ikke, at klager har taget de fornødne skridt for at være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel og fastholder kontrolafgiften.”

Bilag1:

Fælles landsdækkende rejseregler 01. januar 2020

2.3. Køb af rejsehjemmel

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

2.4. Brug af rejsehjemmel

Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede. Kunden skal have gyldig rejsehjemmel ved indstigning herunder sikre sig, at rejsekortet er korrekt checket ind. Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol, men kan give vejledning ved kundens forespørgsel.

2.4.2. Brug af rejsekort

Rejsekort, udstedt af Rejsekort A/S, kan benyttes som rejsehjemmel dog undtaget på Bornholm. Rejsekort skal være checket ind inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning.. ..Såfremt kunden ikke følger

ovenstående regler for check ind, betragtes kunden som værende uden gyldig billet, hvilket udløser en kontrolafgift.

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift

Rejsekort kortbestemmelser 01. marts 2018

1.1 Hvad er et rejsekort

Et rejsekort, kan bruges til at betale for rejser. Det kan ske ved at kortet tankes op med penge, og der efter hver rejse trækkes et beløb afhængig af den specifikke rejse. Når et rejsekort er checket ind, tjener kortet som rejsehjemmel.

1.3 Sådan anvendes et rejsekort

Et rejsekort skal checkes ind ved rejsens start, checkes ind ved ethvert skift af transportmiddel undervejs og checkes ud ved rejsens afslutning. Manglende check ind (såvel ved start som undervejs) bevirker, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift.

1.6 Korttyper og udløb

Et rejsekort anonymt er ikke knyttet til en bestemt person og kan derfor bruges af alle, der har kortet i hænde. Det er således kun kortihænderen, der har rettigheder/forpligtelser i forhold til et rejsekort anonymt.

1.8.2 Rejsekort anonymt

Kortihænderen af et rejsekort anonymt er forpligtet til løbende og omhyggeligt at kontrollere posteringer af rejser (rejsehistorik) rejsepriser samt kortsaldo. Ihænderen af et rejsekort anonymt er ligeledes forpligtet til at kontakte Rejsekort Kundecenter snarest muligt, hvis det konstateres, at der er foretaget uautoriserede eller fejlagtige posteringer, eller der forekommer priser, som efter kortihænderens opfattelse ikke er korrekte.

Hertil har klageren gjort gældende:

”Jeg har læst dem igennem, men jeg kan ikke se at det er blevet skrevet at jeg prøvede forgæves at bruge det rejsekort både frem og tilbage og havde ikke andet end vores badetøj og shampoo med da mit barnebarn og jeg tog turen til bavnehøj bad . Maskinen brummede begge vej, selv om der var nok penge på det. Jeg forstår ikke hvad jeg nu skal foretage mig vedrørende den sag fordi jeg synes stadig ikke det er min skyld at kortet duede ikke.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand