

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2015-0225

Klageren: XX på vegne af YY
2860 Søborg

Indklagede: Movia

CVRnummer: 29 89 65 69

**Klageren reklameret
til indklagede:** 11. august 2015

**Klagegebyr modtaget
i ankenævnet:** 14. september 2015

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende modtagelse af sms-billet på telefonnummeret inden påstigning.

Parternes krav: Klageren ønsker annullering af kontrolafgiften.
Indklagede fastholder betaling af kontrolafgiften.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Asta Ostrowski
Torben Steenberg
Alice Stærdahl Andersen (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på mødet den 23. februar 2016 truffet følgende:

AFGØRELSE

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens søns betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klagerens søn skal betale beløbet til Movia, som sender et girokort til klagerens søn.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets dagældende vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagerens søn rejste den 11. august 2015 med buslinje 200 fra Buddinge st. Ifølge de elektroniske logs fra sagen steg kontrollører på bussen kl. 12:19:40, og bussen forlod stoppestedet kl. 12:20:19.

Klagerens søn, der steg på bussen det samme sted, blev kort tid efter billetteret, hvorpå han blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for modtagelse af sms efter påstigning. Ifølge Movias notater på sagen opgav klagerens søn et telefonnummer, som kontrolløren tjekkede for køb af mobilbillet, men hvorpå der intet var registreret.

Klagerens mor indsendte efterfølgende en mobilbillet med gyldighed fra kl. 12:20 i zone 31 vedr. et andet telefonnummer til Movia og anmodede om annullering af kontrolafgiften. Hun gjorde videre gældende, at chaufføren havde nikket til sønnen, og at dette ikke stemte overens med, at kontrolløren havde krydset af i feltet "nej" om sønnen havde spurgt chaufføren. Endeligt anførte hun, at kontrolløren havde spurgt chaufføren via sin kollega, som stod lige ved siden af chaufføren.

Klagerens mor har under ankenævns sagen oplyst, at der er tale om sønnens gamle og nye telefonnummer.

Movia fastholdt i mail af 1. september 2015 kontrolafgiften blandt andet med henvisning til de ovenfor nævnte tidsangivelser.

Parterne korresponderede efterfølgende videre om sagen. Movia henviste til, at klageren i sin oprindelige henvendelse havde anført, at det var første gang, sønnen brugte servicen, men at der på telefonnummeret, som klageren oplyste, var købt 23 billetter i 2015 og at nummeret havde været i anvendelse siden 2013. Det telefonnummer, som klagerens søn havde oplyst ved kontrollen, havde ikke registreret noget køb den 11. august 2015.

Klageren anførte bl.a., at det var underligt, at der på billetten stod zone 31, når købet var sket i delezone 31/41.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klagerens søn oplyste ved kontrollen i bussen et telefonnummer, som ikke var det nummer, hvorpå mobilbilletten var modtaget. Det kan dog ikke udelukkes, at klagerens søn, som ifølge det oplyste har skiftet telefonnummer, ved en fejl oplyste sit gamle nummer til kontrolløren, selv om billetten var bestilt på det nye nummer. Movias kontrollører kigger ikke på selve mobiltelefonen ved kontrollen.

Imidlertid fremgår det af de tekniske logs fra sagen, at kontrollørerne steg på bussen ved stoppestedet Buddinge st. kl. 12:19:40. Bussen forlod stoppestedet Buddinge st. kl. 12:20:19. Klageren

har gjort gældende, at sønnen steg på bussen ved dette stoppested. Mobilbilletten er bestilt og modtaget på telefonen kl. 12:20:39.

Herefter kan det statueres, at klagerens søn i strid med rejsereglerne steg på bussen, inden han havde modtaget mobilbilletten på sin telefon. Det anførte om, at han havde fået lov af chaufføren til at stige om bord, står i modstrid med det af kontrolløren anførte.

Når en passager vælger at stige om bord på en bus uden at have nogen gyldig billet, er det ankenævnets opfattelse, at passageren herefter som udgangspunkt selv må bære risikoen for ved en efterfølgende kontrol ikke at kunne vise en gyldig billet. Det bemærkes herved, at klagerens manglende modtagelse af billetten inden ombordstigning i relation til rejsereglerne må betragtes som omgåelse af kravet om at kunne forevise gyldig billet til kontrolløren.

Ankenævnet henstiller til klageren om at sikre, at telefonnummeret i applikationen stemmer overens med det faktisk gældende telefonnummer og ikke er registreret med sønnens tidligere nummer.

RETSGRUNDLAGET

Ifølge bekendtgørelse om lov om trafikskaber nr. 323 af 20. marts 2015 § 29, kan et trafikskaber fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Trafikvirksomhederne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

Fra punkt 2.3.3 i de dagældende rejseregler:

”Særligt om mobilprodukter

Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Rejsehjemlen er kun gyldig på det telefonnummer, hvortil den er bestilt og må ikke videresendes. Der må ikke rettes i rejsehjemlen.”

PARTERNES BEGRUNDELSER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende, som anført over for Movia.

Derudover har hun på forespørgsel oplyst, at de to telefonnumre, er sønnens nye og gamle.

Indklagede har bl.a. gjort gældende, at sms-billetter skal være modtaget inden påstigning, hvorfor man får yderligere 15 minutters gyldighed på billetten. Derudover har de anført som tidligere over for klageren.


RELEVANTE BILAG:

Fra bussens GPS:

2005	20	Friheden st.	Lyngby St.	126	Juni Allé	12:10	12:10:21	12:10:38	12:10:57	12:11:20	12:11:22	Realtid	1988	1	80	23
2005	20	Friheden st.	Lyngby St.	245	Sydmarken	12:13	12:12:28	12:12:37	12:12:59	12:13:13	12:13:15	Realtid	1988	1	13	14
2005	20	Friheden st.	Lyngby St.	7926	Gladsaxe Trafikplads	12:14	12:14:14	12:14:07	12:14:26	12:14:47	12:14:49	Realtid	1988	1	47	21
2005	20	Friheden st.	Lyngby St.	83	Gladsaxevej	12:16	12:16:02	12:16:09	12:16:27	12:16:46	12:16:47	Realtid	1988	1	46	19
2005	20	Friheden st.	Lyngby St.	84	Buddinge Torv	12:17	12:17:30	12:18:21	12:18:21	12:18:40	12:18:41	Realtid	1988	1	100	19
2005	20	Friheden st.	Lyngby St.	85	Buddinge St.	12:19	12:18:59	12:19:45	12:19:39	12:20:19	12:20:20	Realtid	1988	1	79	40
2005	20	Friheden st.	Lyngby St.	86	Snogegårdsvej	12:20	12:20:32	12:21:00	12:21:14	12:21:29	12:21:30	Realtid	1988	1	89	15
2005	20	Friheden st.	Lyngby St.	88	Gammellosevej	12:21	12:22:23	12:22:31	12:22:44	12:22:59	12:23:00	Realtid	1988	1	119	15
2005	20	Friheden st.	Lyngby St.	42531	Lyngby St.	12:25	12:26:32	12:26:32	12:26:35		12:26:37	Realtid	1988	1		

Fra sønnens ene telefonnummer, som ikke blev oplyst ved kontrollen:

14:01	[Redacted]	Kapitel oksen	Applikation	Klippekort	Telenor	Afleveret	Not initialized
Tirsdag 11. august 2015, 12:20		zoner oksen	Applikation	Klippekort	Telenor	Afleveret	Not initialized
Mandag 10. august 2015, 22:22		Klippekort	Applikation	Visa Electron	Telenor	Afleveret	Faktureret

Tidsstempel	Handling	Retning	Tekst
11. august 2015, 12:20:36	Billet bestilt		
11. august 2015, 12:20:36	Udsteder billet		
11. august 2015, 12:20:36	Leverer billet	→	Gyldig fra 12:20 11. aug. 2015 1 Voksen Billet Fra zone 31 1,2 zoner (V-OR1) Udløber 13:35 11. aug 2015 Hovedstadsområdet 
11. august 2015, 12:20:36	Leverer Billet	→	13:35-V-142 Pris 2 zoner Tilbage 16 Mvh, DOT www.dinoffentligetransport.dk tlf. 70157000
11. august 2015, 12:20:36	Billet hentet		
11. august 2015, 12:24:38	Billet hentet		
11. august 2015, 12:25:34	Billet hentet		
11. august 2015, 12:27:07	Billet hentet		

Fra zone 31 i 2 zoner
1 Voksen
Pris: 2 klip

Telefon:

Kode:

Gyldig fra 12:20:36 | 11.08.15
Gyldig til 13:35:36 | 11.08.15

Hovedstadsområdet

Du skal vise din billet ved kontrol. Billetten gælder til rejse i gyldighedstid og -område. Er din billet udløbet, kan du fortsætte rejsen i de zoner billetten gælder, du kan dog ikke skifte eller stige på igen. Billetten er kun gyldig på den telefon, hvor den er købt. De fælles reiserenler for trafiksekskaberne i

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnshoved