

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2015-0301

Klageren: XX
2000 Frederiksberg

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S

CVR nummer: 21 26 38 34

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for tilkøb af kun 1 zone til periodekort i stedet for 2 zoner.

Parternes krav: Klageren ønsker annullering af kontrolafgiften.
Indklagede fastholder betaling af kontrolafgiften.

Ankenævnets sammensætning: Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Alice Stærdahl Andersen
Asta Ostrowski
Torben Steenberg

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på mødet den 19. april 2016 truffet følgende:

AFGØRELSE

Metroselskabet I/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750. kr.

Klageren skal betale beløbet til Metro Service A/S, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste med metroen den 15. oktober 2015, og da metroen havde forladt Femøren st. blev han billetteret. Klageren havde et mobilperiodekort med zonerne 01, og 02, og havde ved en fejl kun tilkøbt én zone, i stedet for 2 zoner, som det kræver for at rejse til Lufthavn st. gennem zone 03 og 04.

Da han ikke kunne fremvise gyldig rejsehjemmel, blev han pålagt en kontrolafgift.

Af stewardens note fremgår, at klageren manglede zoner.

Den 15. oktober 2015 kontaktede han Metro Service med henblik på at få annulleret kontrolafgiften og anførte bl.a., at han ved en fejl kun havde tilkøbt én zone i stedet for to, og at han var klar over, at rejsen kræver tilkøb af to zoner.

Den 19. oktober 2015 fastholdt Metro Service deres kontrolafgift med henvisning til selvbetjeningsprincippet, og med henvisning til, at klagerens periodekort ikke var gyldigt i det område, hvor han var blevet billetteret.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Det fremgår af de fælles rejseregler for Hovedstadsområdet, at passageren som udgangspunkt selv bærer ansvaret for at være korrekt billetteret.

Når Metroen forlader Femøren st., som ligger i zone 03, skifter zonen til zone 04. Selv om klageren havde billet til zone 03, manglede han derfor desuden en billet til zone 04.

Kontrolafgiften for manglende zone blev dermed pålagt med rette

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at betale for sin rejse, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Ankenævnet finder derfor, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften for den manglende zone.

RETSGRUNDLAGET:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil peronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren: har anført, at:

”Han er bevidst om, at han har tilkøbt for få zoner, men at dette er en fejl, og at han derfor vil have annulleret kontrolafgiften.”

Indklagede: har anført, at:

”Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle vore stationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på vores hjemmeside www.m.dk.

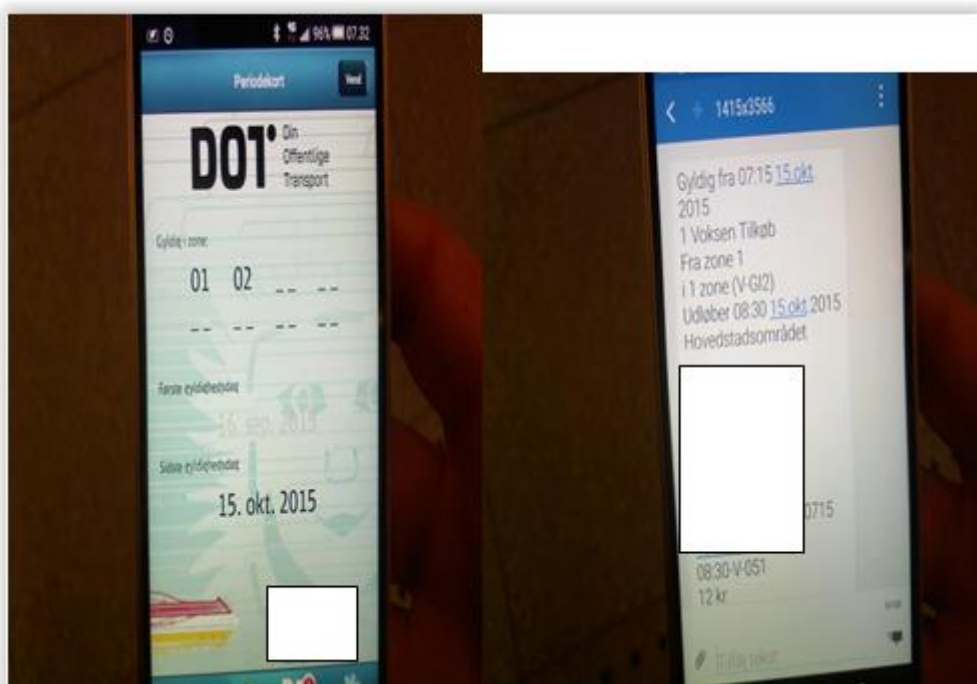
Klager anfører selv i sin henvendelse til både os og ankenævnet, at han godt vidste, at det var nødvendigt med 2 zoner som tillæg til hans mobilperiodekort, når han skulle til Lufthavnen.

I vores sagsbehandling forholder vi os ikke til, hvorvidt manglende forevisning af gyldig rejsehjemmel skyldes en bevidst eller ubevidst handling – vi forholder os alene til, om der på forlangende kunne fremvises gyldig billet eller kort.

Der hersker således ikke tvivl om, at klager ikke havde gyldig billet, på tidspunktet hvor han blev billetteret, hvorfor vi anser kontrolafgiften udstedt på korrekt grundlag, og derfor fastholder vores krav på kr. 750,-.

Afslutningsvis skal vi henvise til tidligere afgørelser i sammenlignelige sager, hvor der var tale om kontrolafgift udstedt på baggrund af manglende zone - [http://abtm.dk/kendelser/kontrolafgift - for faa zoner/](http://abtm.dk/kendelser/kontrolafgift_for_faa_zoner/) ”

RELEVANTE BILAG: PDA billeder fra Metro Service



På ankenævnets vegne

Tine Vuust
Nævnformand