

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2010-0290

**Klageren:** XX  
4800 Nykøbing F.

**Indklagede:** DSB S-tog A/S

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone.

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Claus Jørgensen  
Torben Steenberg

### SAGSFREMSTILLING:

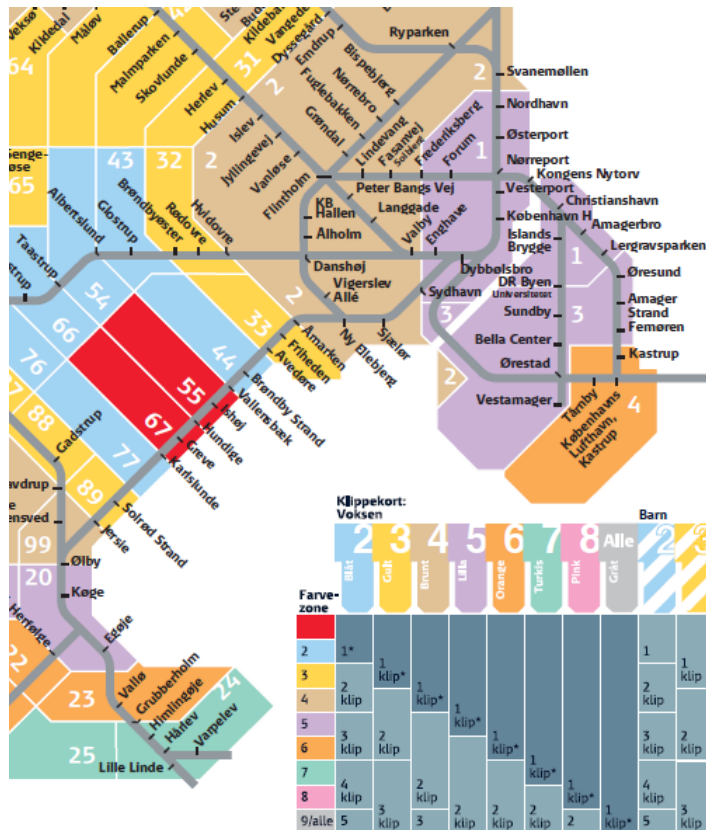
**Klageren reklameret til indklagede:** 25. august 2010.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 28. september 2010.

**Sagens omstændigheder:** Klageren var begyndt på skoleforløb den 16. august 2010 og pendlede mellem Hundige i zone 67/55 og Nørreport station i zone 1. Ifølge klageren fik han forinden oplyst i en DSB-kiosk, at der er 4 zoner mellem de to stationer, hvorfor han købte et 4-zoners klippekort.

Ved kontrol af hans rejsehjemmel den 24. august 2010 ved Ny Ellebjerg station, blev han imidlertid pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for at mangle en zone, da rejsen kræver 5 zoner. Det er noteret på kontrolafgiften, at klageren oplyste, at han var blevet informeret af en medarbejder på Hundige station om antal zoner.

DSB Kundecenter fastholdt kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet og da det ikke havde været muligt at få bekræftet klagerens oplysning om at en salgsmedarbejder skulle have fejlinformet ham om antal zoner.



## Zonekort:

## PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at det ikke kan være rigtigt, at man har gjort hvad man skulle for at undersøge antal zoner ved at spørge en DSB-medarbejder og stadig kommer ud som den dårligt stillede.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at passagerer, som rejser med bus, tog og metro selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet,

at passagerer, der træffes i S-toget uden gyldig billet eller kort, får udstedt en kontrolafgift på 750 kroner,

at i kontrolsituationen, der fandt sted mellem Ny Ellebjerg st. (zone 2) og Ishøj st. (zone 55), fremviste klageren et 4-zoners klippekort stemplet i zone 1. Fra zone 1 til zone 55 er der 5 zoner, hvorfor klageren ikke havde tilstrækkelig gyldigt rejsehjemmel. Kontrolafgiften blev derved udstedt korrekt efter gældende regler,

at klagerens oplysning om, at han blev fejlinformeret ved sit køb af klippekortet i Hundige, ikke har kunnet verificeres fordi klageren ikke har oplyst dato og tid for henvendelsen. Endvidere vil ingen

DSB-medarbejder i Hundige være i tvivl om, at 4 zoner ikke er tilstrækkeligt for en rejse til Nørreport st. (zone 1).

Slutteligt tilføjes at klageren indenfor bare ét år har modtaget flere kontrolafgifter og derfor burde være motiveret til at sætte sig ind i Hovedstadsområdets zonesystem.

## **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.  
Kopi af parternes korrespondance.

## **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

### ***Retsgrundlaget:***

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

**§6.** Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

*Stk. 2.* Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

*Stk. 3.* Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der opbevares under hele rejsen og selv skal kontrollere, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Passageren skal uopfordret vise billet eller kort til DSBs personale. DSB accepterer kun billet eller kort, der vises i umiddelbar tilknytning til personalet anmodning herom. Passagerer, der ikke viser gyldig billet eller kort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

### ***Den konkrete sag:***

Klageren havde alene stemplet 4 zoner til en rejse, der kræver billet til 5 zoner, og kunne derfor ikke forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrollen. Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Således som sagen foreligger oplyst, kan ankenævnet ikke lægge til grund, at klageren er blevet fejlinformeret om antal zoner af en ansat i DSB-kiosken på Hundige station.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 31. januar 2011.



Tine Vuust  
Nævnformand