

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2010-0306

**Klageren:** XX  
2100 Kbh. Ø

**Indklagede:** Movia

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 600 kr. for manglende zone.

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Claus Jørgensen  
Torben Steenberg

### SAGSFREMSTILLING:

**Klageren reklameret til indklagede:** 19. maj 2010.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 11. oktober 2010.

**Sagens omstændigheder:** Klageren og hendes ægtefælle skulle den 19. maj 2010 med bus fra Vibehus Runddel til Ikea på Brogårdsvej. De steg på buslinje 150S på udturen, og ifølge klageren spurgte de chaufføren, hvor meget klagerens ægtefælle skulle stemple på et 2- zoners kort. Chaufføren svarede ifølge klageren: "1 klip".

Klageren havde abonnementskort til zonerne 01 og 02 og købte en tillægsbillet.

På hjemturen rejste klageren og ægtefællen med bus 184 mod Vibehus Runddel. Forinden de steg på bussen, så de 5 kontrollører ved stoppestedet.

Ved kontrol af deres rejsehjemmel i bussen, blev det konstateret, at 1 klip på et 2-zoners kort ikke var tilstrækkeligt til turen, som gik gennem zonerne 01, 02 og 30. Kontrolafgiften blev imidlertid ikke udstedt til klagerens ægtefælle, da de lagde klippet og tillægsbilletten sammen, således at ægtefællen havde gyldig rejsehjemmel, men klageren ikke havde. Kontrolafgiften blev herefter udstedt til klageren.

**Stander med stoppestedsoversigt og zoner for linje 184:**

# 184

Nørreport st.

Gyldig i perioden: 13-12-2009 til 12-12-2010

Holte st.	51	<b>Holte st.</b>
Holte Stationsvej		Holte Midtpunkt
Kongevejen		Hjortholmsvej
		<b>Frederiksdalsvej</b>
		Ahornvej
		Fuglsangvej
		Virumvej
		Frilandsmuseet
		Skovbrynet
		Eblevænget
		Sorgenfri Slot
Lyngby Hovedgade		Lyngby Mølle
		Lyngby Kirke
Jernbanevej		Sorgenfrivej
Lyngby st.	41	<b>Lyngby st.</b>
Lyngby Hovedgade		Christian X's Allé
Lyngbyvej		Mariebjerg
	30	<b>Brogårdsvej</b>
		Søbredden
		Sønderbakken
		Søgårdsvej
		<b>Kildegårds Plads</b>
		Dysselgårdsvej
		Mylius Erichsens Allé
	2	<b>Tuborgvej</b>
		Søholm
		Emdrupvej
		<b>Ryparken st.</b>
		Hans Knudsens Plads
	1	<b>Haraldsgade</b>
Nørre Alle		Vibenshus Runddel
		Universitetsparken
Tagensvej		Fredrik Bajers Plads
Fredensgade		<b>Blegdamsvej</b>
		Sortedam Dossering
Sølvgade		Sølvtorvet
Øster Voldgade		Statens Museum for Kunst
Nørreport st.		Nørreport st.

## PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at klageren af erfaring ved, at hun skal købe en tillægsbillet til sit periodekort, der er gyldigt i zonerne 01 og 02, men denne dag skulle hendes mand også med for første gang. Hun havde købt et blåt klippekort til ham, og da hun var uvidende om antal zoner ud i denne retning på et blåt klippekort, spurgte hun chaufføren: "Hvor mange klip for min mand til Ikea", og han svarede: "1 klip er nok". Hun er meget autoritetstro og havde ingen tvivl om chaufførens svar, som lød korrekt,

at hun har handlet i god tro og er blevet groft misinformeret. Det var en så ydmygende og uretfærdig episode. Kontrolløren i bus 184 på tilbagevejen ville slet ikke acceptere hendes forklaring eller give hende mulighed for at gå op og klippe et klip mere. Tværtimod begyndte han at tale nedladende dansk til hendes afrikanske mand, som kun var her på ferie i Danmark for første gang og overhoved ikke forstod, hvad der foregik. Kontrolløren forlangte at se ægtefællens pas eller anden legitimation, hvilket klageren protesterede over, da hun allerede havde taget ansvar for køb

af tillægsbillet og klippekort. På kontrolafgiften kan ses at kontrolløren har overstreget og rettet årsagen helt ulæseligt,

at hun aldrig ville stige på bussen med 5 ventende uniformerede kontrollører, hvis hun ville snyde og bedrage for et klip. Det er jo bevis i sig selv, og hun håber, at der stadig findes retfærdighed.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort til hele rejsen fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet eller kort er stemplet korrekt og gælder til hele rejsen. Billetter og kort skal vises til chaufføren, når man står på bussen og til kontrolpersonalet, når det forlanges.

I alle busserne på linje 184 er et display, som viser klokkeslæt og den aktuelle zone, bussen kører i. Kunden har således under hele rejsen mulighed for at orientere sig om zonen. På tilbagevejen har kunden også haft mulighed for at se zonenummeret på stoppestedstanderen og på køreplanen som er opsat på stoppestedet kan man se stoppestednavne og zoner på de enkelte stoppesteder på linjen.

Man kan også - inden man påbegynder sin rejse - lave en rejseplan på hjemmesiden [www.rejseplanen.dk](http://www.rejseplanen.dk).

Klageren oplyste i sit første brev til Movia, at hun købte en tillægsbillet til sit periodekort, som har zonerne 01 og 02. Kunden er åbenbart bevidst om, at rejsen koster 3 zoner. Ved kontrollen valgte kunden selv at få afgiften, da tillægsbilletten må være forevist sammen med det blå klippekort og ægtefællen havde således gyldig billet til hele sin rejse

**SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:** På sekretariatets forespørgsel til klageren om, hvorfor hun købte en tillægsbillet til sig selv, har hun svaret følgende: "Jeg ved af erfaring, at mit periodekort indenfor zone 1 + 2 ikke er gyldig til Ikea i Gentofte, og har derfor altid købt en tillægsbillet, når jeg kørte derud."

#### **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.  
Kopi af parternes korrespondance.

#### **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

##### ***Retsgrundlaget:***

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler fremgår at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen, og selv skal sikre, at stemplingen (zonennummer,

dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrollet, skal man betale en kontrolafgift på 600 kr.

***Den konkrete sag:***

Det er ikke muligt at få bekræftet, om chaufføren i buslinje 150S oplyste, at det krævede et klip på et 2-zoners kort at rejse til Ikea på Brogårdsvej fra Vibenhushuset Runddel.

Sagen må derfor afgøres ud fra det regelsæt, der er gældende, hvorefter passageren selv skal sikre sig at være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel til hele rejsen.

Klageren har oplyst, at hun var vidende om, at turen til Ikea krævede, at hun købte en tillægsbillet til sit abonnementskorts zone 01 og 02. Klageren har endvidere oplyst, at hun og ægtefællen rejste med buslinje 150 S ud og linje 184 hjem.

På den baggrund finder ankenævnet, at klageren er nærmest til at sikre sig, at hun og ægtefællen havde gyldig rejsehjemmel til hjemturen, som foregik med en anden bus end på udturen. Dette kunne være foregået ved at undersøge stoppestedsoversigten for linje 184, hvoraf det tydeligt fremgår, at Brogårdsvej ligger i zone 30.

Da klageren endvidere efter eget udsagn var vidende om, at hun ikke kunne anvende sit abonnement alene, men måtte købe tillægsbillet, burde dette have givet anledning til at foretage den ovennævnte undersøgelse af buslinje 184s rute og zonegennemkørsel, når der kun var klippet en gang på et 2-zoners kort for ægtefællen.

Ankenævnet finder herefter, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der medfører, at klageren skal fritages for den pålagte kontrolafgift.

Ankenævnet træffer herefter følgende

**AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 600 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikrings-selskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 31. januar 2011.



Tine Vuust  
Nævnshoved