

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2012-0064

**Klageren:** XX  
2791 Dragør

**Indklagede:** Metro Service A/S

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zoner.

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Lise Bjørg Pedersen (2 stemmer)

### SAGSFREMSTILLING:

**Klageren reklameret til indklagede:** 16. januar 2012.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 15. februar 2012.

#### Sagens omstændigheder:

Klageren og en medrejsende rejste den 13. januar 2012 med metro fra Nørreport station til Lufthavnen station. Denne rejse kræver billet til tre zoner: 01, 03 og 04.

Klageren stemplede et 2 zoners klippekort to gange i zone 01.

Klokken 22:47 mellem Kastrup station og Lufthavnen station blev klageren pålagt en kontrolafgift for manglende zoner. På den interne del af kontrolafgiften anførte metrostewarden følgende:

"

<Note>de var 2 pax rejste på 2 zoner zoners klippe kort stemplet 2 gange i zone 1 og kørte sammen til CPH ene pax manglede 2 zoner</Note> "

Klageren anmodede den 16. januar 2012 Metro Service om at annullere kontrolafgiften, idet hun havde en zone for meget til rejsen, og hendes rejsepartner ikke var blevet bedt om at forevise billet. Klageren anførte, at hun ikke havde helt styr på zonesystemet, og at hun normalt mellem Nørreport station og Lufthavnen station anvender et gult 3-zoners klippekort, men at hun i distraktion den pågældende aften i stedet stemplede et 2 zoners klippekort. Hun opdagede dog fejlen og stemplede kortet to gange. Om kontrolafgiften anførte klageren følgende:

*"Så kommer turen til mig, og jeg sidder parat og vifter med det blå kort. Er der ikke flere billetter end dette, spørger kontrolløren. Jeg får røde øre, og forklarer, at jeg normalt stempler gult, men*

*at jeg ved en fejl kom til at bruge mit daglige blå. Det er ikke zoner nok, får jeg at vide. Jeg giver ham mit gule kort, og spørger, om ikke han så bare kan stemple en gang gult for mig. Det kan ikke lade sig gøre. Jeg får en kontrolafgift. Jeg er ærgerlig, men også skyldbetyngt. Snakker med min ledsager om, hvor åndsvagt det er, at jeg stemplede blå, når jeg godt ved, at det er gult, der gælder.....Min ledsager fra Nørreport bliver slet ikke bedt om at vise sin billet."*

Metro Service afviste anmodningen i brev af 30. januar 2012 med henvisning til selvbetjeningsystemet, samt at to klip på et 2 zoners klippekort giver adgang til at rejse i 4 zoner, men eftersom stempelingen udgjorde rejsehjemmel både for klageren og hendes ledsager, havde de ikke zoner nok. Der skulle i stedet have været stemplet tre gange på 2 zoners klippekortet.

## **PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at det først gik op for hende, at Metro Service antog, at hun havde rejst med en medrejsende på samme billet, da hun modtog deres brev af 30. januar 2012,

at hun og den medrejsende ikke delte billet, idet den medrejsende tidligere havde rejst med en bus, hvor han havde indløst billet,

at der er tale om en fejltagelse, der let kunne være blevet opklaret, hvis metrostewarden havde spurgt om klippekort var rejsehjemmel for både hende og den medrejsende, eller alternativt havde bedt den medrejsende forevise billet,

at efter begges overbevisning blev de aldrig spurgt om, hvorvidt hendes stempeling af klippekortet udgjorde billet for dem begge,

at hun ikke var bekendt med zonesystemet og havde drukket rødvin, hvorfor hun blev forvirret i kontrolsituationen,

at det ikke er hendes ansvar uopfordret at redegøre for hendes medpassagers billet,

at hun aldrig har nægtet at have været sammen med en medrejsende, men det at følges med nogen, er ikke nødvendigvis det samme som at have fælles billetter,

at det er korrekt, at hun talte med både sin ledsager og metrostewarden om sin forvirring om 2 og 3 zoners klippekortene, og at da metrostewarden informerede hende om, at der ikke var stemplet nok, troede hun på ham og blev flov og skyldbetyngt, samt

at hun rejste alene på klippekortet og havde gyldig billet.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører efter et selvbetjeningsystem, hvor der er passagerens eget ansvar, selv at sikre sig gyldig billet eller kort inden påstigning samt på forlangende at kunne forevise gyldig rejsehjemmel,

at et blå 2 zoners klippekort, stemplet to gange, aldrig vil udløse en kontrolafgift, med mindre der tydeligt er blevet gjort opmærksom på, at rejsehjemmelen gælder for mere end én person,

at klageren ikke rejste alene, men med en medrejsende,

at hvis klageren foreviste et 2 zoners klippekort stemplet to gange – og ikke havde oplyst, at de rejste på samme klippekort, eller hvis klagerens medrejsende havde forevist gyldig rejsehjemmel, ville der aldrig være blevet udstedt en kontrolafgift samt

at klagerens oplysning om, at hun var påvirket af rødvin, ikke ændrer på, at kontrolafgiften fastholdes.

### **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

### **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

#### ***Retsgrundlaget:***

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er gældende, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

#### ***Den konkrete sag:***

Stewardens forespørgsel til klageren og den medrejsende: "Er der ikke flere billetter end dette", må efter ankenævnets opfattelse betragtes som en anmodning om, at de begge viste eventuelle billetter.

Det er af metrostewarden oplyst i en note på den elektroniske del af kontrolafgiften, at klippekortet udgjorde rejsehjemlen for både klageren og den medrejsende, hvorfor den ene af passagererne manglede to zoner.

Ankenævnet finder det herefter ikke godtgjort, at kun klageren blev bedt om at vise billet, og at stewarden stiltiende antog, at klippene gjaldt for klageren og den medrejsende og herefter anførte dette på kontrolafgiften.

Kontrolafgiften anses derfor for pålagt med rette.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 25. juni 2012.



Tine Vuust  
Nævnformand