

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0017

Klageren: xx
8722 Hedensted

Indklagede: Metro Service A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. For få zoner

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 17. december 2011.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 10. januar 2012.

Sagens omstændigheder: Klageren rejste den 15. december 2011 med metroen fra en station i zone 01 til Lufthavnen station i zone 04. Denne rejse kræver 3 zoner: zone 01, 03 og 04.

Klageren havde stemplet et 2 zoners klippekort én gang i zone 01 og blev ved kontrol i zone 04 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende zoner.

Klageren anmodede den 17. december 2011 Metro Service om at annullere kontrolafgiften, idet hun havde betalt for rejsen, men bare ikke betalt nok. Hun gjorde gældende, at hun ikke havde forsøgt at snyde men var af den overbevisning, at rejsen kun krævede et stempel på et 2 zoners klippekort. Hun anførte desuden, at bødestørrelsen ikke svarede til forseelsen, der bestod i at mangle et 2 zoners klip alternativt en tillægsbillet til 12 kr.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet samt, at der på alle Metroens perroner og i alle tog er opsat oversigtskort, der viser zoneinddeling for de enkelte stationer.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret eller reduceret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun havde betalt for rejsen, bare ikke nok,

at hun troede, at et 2 zoners klippekort stemplet i zone 01, var gældende til hele rejsen,

at hun var i god tro og ikke forsøgte at snyde, samt

at kontrolafgiften på 750 kr. ikke svarer til forseelsen som er en manglende tillægsbillet til 12 kr., og at kontrolafgiften derfor skal reduceres.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende,

at informationen om antallet af nødvendige zoner er let tilgængelig information, idet der på klippekortsmaskinen er påklisteret zonekort, hvor der tages udgang i den røde markering og tælles farveringe herfra, samt

at kontrolafgiftens størrelse ikke gradueres afhængigt af årsagen og at kontrolafgifter kun kan reduceres, såfremt der senest 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelse, forevises et gyldigt periodkort.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er gældende, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Klagerens rejse krævede billet til tre zoner, zone 01, 03 og 04. Klageren stemplede et 2 zoners klippekort i zone 01 og manglede derfor rejsehjemmel til rejsens sidste zone, hvori hendes rejsehjemmel blev kontrolleret. Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Der er hverken i lov om jernbaner, i bekendtgørelsen om kontrolafgifter eller i Metroens rejseregler bestemmelser om, at kontrolafgiftens størrelse kan eller skal gradueres afhængig af årsagen til kontrolafgiften. Metro Service er således berettiget til ikke at nedsætte kontrolafgiften til et lavere beløb, selv om klageren havde billet til en del af rejsen.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 25. juni 2012.



Tine Vuust
Nævningsformand