

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2012-0420**Klageren:** XX
6400 Sønderborg**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metroservice A/S**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone på periodekort.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Ingrid Dissing
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 19. november 2012.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 4. december 2012.**Sagens omstændigheder:** Klageren, er normalt bosiddende i Sønderborg men havde pga. sit studie på DTU ophold i København i Ørestaden.

Den 19. november 2012 rejste klageren med metroen. Mellem DR-byen i zone 01/03 og Ørestaden i zone 03, var der kontrol af klagerens rejsehjemmel. Klageren foreviste et periodekort med 5 zoner; 01 – 02 – 30 – 41 og 51. Da kortet ikke indeholdt zone 03 blev klageren pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Ifølge klageren havde hun købt kortet i 7-eleven i Lyngby, hvor hun havde bedt om et periodekort, der dækkede zonerne fra Ørestaden til Lyngby.

Den 19. november 2012 anmodede klageren om, at kontrolafgiften blev annulleret, da hun netop havde bedt salgsstedet om at udstede et periodekort, der dækkede strækningen mellem Ørestaden og Lyngby.

Metro Service afviste den 5. december 2012 klagerens anmodning med henvisning til selvbetjeningsprincippet, og at klageren ved kontrol ikke kunne forevise gyldig rejsehjemmel med bestemelsesstedets zone.

Zoneoversigten for strækningen Ørestaden – Lyngby:



Angivelse af zoner for strækningen ifølge Rejseplanen.dk:

Fra: DTU

Til: Ørestad st

Billettype	Zoner	Type	Pris	Bemærkninger
Billet	5		60,00 kr	Kontant Billet
Klippekort	5	Violet	30,50 kr	klippekort pr. klip
Periodekort	1 2 3 30 41 51	Personligt	900,00 kr	periodekort 30 dage

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun blev pålagt en kontrolafgift, idet hendes periodekort manglede zone 03,

at hun er studerende på DTU, bosiddende Jylland, men på grund af sit studie på DTU, bor hun pt. i Ørestaden,

at hun havde købt et periodekort til 745 Kr. Kortet var købt i 7-eleven i Lyngby. Ved købet bad hun om et periodekort fra Ørestad til Lyngby. Hun modtog et kort med 5 zoner; 55[51] – 41 – 30 – - 02 og 01,

at der ved kontrollen blev konstateret, at hendes kort manglede zone 03, hvilket chokerede hende,

at hun er studerende, men uden SU, og derfor ikke kan betale for kontrolafgiften, samt

at hun nu har fået zone 03 i sit kort, men at hun stadig ikke vil betale kontrolafgiften, da hun hverken har lavet fejl eller forsøgt at snyde.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet. Ovenstående fremgår af folderen Metroens Rejseregler, som er tilgængelig på www.m.dk. Herudover er informationen tilgængelig på stationernes info-tavler og i foldere på metro-stationerne,

at på stationer og i alle tog er der let tilgængelig information om, hvilke zoner metroen kører i, og i hvilken zone den enkelte station ligger. På alle stationer findes informationen på de opsatte info-tavler og i toget er der ned igennem hele toget opsat friser over alle døre og over vinduerne i sideafsnittene – i alt 22 friser i hvert tog. Informationen om, hvilken zone den enkelte station er beliggende i, er ligeledes tilgængelig på alle stationer, hvor der er opsat oversigtskort,

at måtte der opstå tvivlsspørgsmål, vil det altid være muligt at indhente information ved at benytte de gule opkaldspunkter, som findes på alle stationer og i alle tog. Opkaldspunktet sætter passageren i direkte kontakt med en operatør i vort kontrolrum, som er bemannet 24 timer i døgnet,

at det på bagsiden er værdiindstikket fremgår, at periodekort og andre former for abonnementskort normalt gælder ubegrænset antal rejser i den strækning/de zoner og i den periode, der står anført på kortet. Nedenfor er indsat teksten, som fremgår af værdiindstikkets bagside;

Generelt

Tjek billetten/kortet. Rejsen er omfattet af det benyttede trafikelskabs forretningsbetingelser/rejseregler med begrænsninger for erstatningsansvar og tilbagebetaling. Refunderbare billetter og kort tilbagebetales normalt ikke efter 1. gyldighedsdag eller udløbet gyldighedsperiode. Hør nærmere hos selskaberne eller på stationen.

Pladsbilletter

Indtag straks den reserverede plads – ellers kan den anvises til en anden.

Pendlerkort/periodekort og andre former for abonnementskort

Gælder normalt til et ubegrænset antal rejser til den strækning/zoner og i den periode der står på kortet. Personlige kort gælder kun til den, hvis navn står på det tilhørende stamkort. Numrene på værdiindlæg og stamkort skal være ens. Der kan være begrænsninger i benyttelse og krav om dokumentation ved fornyelse – hør nærmere hos selskaberne.

Bagrundsillustration: H.C. Andersen papirklip.
© 2003 Odense Bys Museer.

Serie 965 12/08 **765770 a**

at hvis en medarbejder i kiosken på Lyngby station har indtastet de informationer, som klageren har givet om en eksakt station / adresse i Ørestad, i computeren, og hvis det er Rejseplanen, der er benyttet, er det ikke sandsynligt, at medarbejderen skulle have undladt at oprette klagerens periodekort med en zone, som er inkluderet i den konkrete rejse, samt

at klageren ikke har oplyst hvilken adresse, hun eventuelt skulle være bosiddende på i øjeblikket, udelukkende at det er i Ørestaden.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**Retsgrundlaget:**

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Klagerens rejse fra DTU i Lyngby til Ørestad station krævede periodekort til zonerne 51 – 41 – 30 – 03 - 02 og 01. Klagerens periodekort var imidlertid kun gyldigt til zone 51 – 41 – 30 - 02 og 01, hvorfor klageren ved kontrollen ikke havde tilstrækkelig rejsehjemmel til det næste stop, som befandt sig i zone 03. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Ved køb af periodekort opnås en rabat, som er betinget af, at kortet har begrænset gyldighed til de specifikke zoner, der er påført på selve kortet. Det er derfor ikke antallet af zoner på periodekortet, der er afgørende for, hvor mange zoner, man skal tilkøbe, hvis kortets zoner ikke dækker rejseruten, men derimod de specifikke zoner. Det er en udtrykkelig forudsætning for hele periodekortordningen, at den rabat, man opnår, er betinget af, at kortet har begrænset gyldighed til de specifikke zoner, som er påført på selve kortet, dækkende den rute, som er oplyst af passageren ved køb af kortet.

Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af pligten til at være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og ankenævnet finder ikke grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet bemærker dog, at Metro Service i en tidligere sag om en lignende problemstilling 2010-0101 tilbød passageren at få indføjret den manglende zone på periodekortet, hvorefter man ville genoptage sagens behandling. Som følge af klagerens oplysning i denne sag om, at hun nu har fået indføjret zone 03, skal Metro Service genbehandle sagen, hvis klageren indsender dokumentation herfor.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/MetroService A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. med mindre de beslutter på baggrund af klagerens oplysninger at genoptage sagens behandling.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist, med mindre ankenævnet modtager oplysninger om, at sagen er genoptaget.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 23. april 2013.



Tine Vuust
Nævnshoved