

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0170

Klageren: XX
2630 Taastrup

Indklagede: DSB S-tog

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for få zoner.

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Ingrid Dissing (2 stemmer)
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 13. maj 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 30. maj 2012.

Sagens omstændigheder:

Klageren rejste den 6. maj 2012 med S-tog til Nørreport station, og havde ifølge egne oplysninger før påstigning spurgt en medarbejder i en 7-Eleven kiosk, hvor mange zoner der var hertil. Ifølge klageren oplyste medarbejderen at der var 4 zoner, men på hjemturen blev hans billet kontrolleret efter Nørreport station og kl. 16:26 blev han pålagt en kontrolafgift for manglende zoner. Det fremgår af kontrolafgiften at denne er pålagt "Fra Nørreport – Til Taastrup".

Taastrup station ligger på grænsen mellem zone 54/66. Når der rejses til og fra Nørreport station i zone 01, kræver rejsen billet til 5 zoner, hvilket fremgår af nedennævnte zoneoversigtskort, som hænger på klippemaskinerne på S-togsstationerne.





Ved kontrollen blev taget følgende foto af klagerens klippekort:



Den 13. maj 2012 anmodede klageren DSB S-tog om at annullere kontrolafgiften, idet han var blevet fejlinformeret af en 7-Eleven-medarbejder.

DSB S-tog fastholdt kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at det ikke var muligt at bekræfte klagerens oplysning om, at han blev vejledt af en 7-Eleven medarbejder.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han blev fejlinformeret om det nødvendige antal zoner til Nørreport station af en 7-Eleven-medarbejder, samt

at de ansatte i 7-Eleven- kiosker burde undervises i zonesystemet.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at klageren ikke har, hverken i sin oprindelige klage eller i sin klage til Ankenævnet for Bus, Tog og Metro, gjort opmærksom på, hvilken station han startede sin rejse fra og derved hvilken 7-Eleven han skulle være blevet fejlinformeret i, hvorfor forholdet ikke har kunnet undersøges.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet's kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I følge § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 375 eller 750 kr. – afhængig af alder.

Den konkrete sag:

Klageren havde alene stemplet 4 zoner til en rejse, der kræver billet til 5 zoner, og kunne derfor ikke forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrollen. Ankenævnet læser kontrolafgiften således, at kontrollen foregik, efter at toget havde forladt Nørreport station, men stadig befandt sig i zone 01, og at klageren oplyste, at hans rejse gik til Taastrup station.

Ifølge det fotograferede klippekort kan det lægges til grund, at klageren påbegyndte sin rejse fra Taastrup station i zone 54/66, hvor klippekortet blev tidsstemplet kl. 15:15, og at han rejste til Nørreport og retur, dog uden at stemple på tilbagerejsen.

Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Således som sagen foreligger oplyst, kan ankenævnet ikke lægge til grund, at klageren blev fejlinformeret om antal zoner af en ansat i en ikke nærmere angivet 7-Eleven kiosk, idet disse oplysninger ikke har kunnet efterprøves. Klageren må i den konkrete sag, hvor han på intet tidspunkt har oplyst hvilken 7-Elevenkiosk, der skulle være tale om, selv bære risikoen for den manglende mulighed for undersøgelse af hans oplysninger.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 18. september 2012.



Tine Vuust
Nævningsformand