

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2013-0151**Klageren:** XX
2920 Charlottenlund**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metroservice A/S
CVR: 21 26 38 34**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. Glemte at regne startzonen med.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 2. januar 2013.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 17. juni 2013.**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 31. december 2012 fra Ordrup i zone 40 til Københavns Lufthavn i zone 04. Rejsen gik igennem zonerne 40 – 30 – 02 – 01 – 03 og 04. I følge rejseplanen kræver rejsen 5 zoner på klippekort.

Klageren havde stemplet én gang på sit 4-zoners klippekort.

Mellem Femøren og Kastrup station, hvor zonerne skifter fra 03 til 04, var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og idet han alene havde klippet til 4 zoner, blev han pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren anmodede den 2. januar 2013 Metro Service om annullering af kontrolafgiften og gjorde gældende, at han ved udregning af antal zoner ikke havde regnet startzonen med, samt at han handlede i god tro.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften den 8. juni 2013 med henvisning til selvbetjeningsprincippet. Derudover beklagede de den lange ekspeditionstid (på over 5 måneder).

Zoneoversigt zone 40:



Fra Rejseplanen.dk:

Fra: Ordrup Station 1, 2920 Charlottenlund, Gentofte

Til: Lufthavnen

Tirsdag, 09.07.13 - Afgang 15.01

Afg.	→	Ank.	Tid	Skift	Transportform
------	---	------	-----	-------	---------------

[Vis tidligere afgange](#)

14:57 → 15:38 0:41 1 til fods → S → til fods → Metro M2 → til fods

[Få besked ved ændringer](#)
 [Send rejseplan som e-mail](#)
 [Send rejseplan til mobil \(SMS\)](#)
 [Gem rejseplan i kalender](#)
 CO2

Rejsekort priser

Korttype

Pris for én rejse

Pris **30,50 kr**

Rabattrin opdateres hver gang du rejser. Du kan få et vejledende rabattrin oplyst på <http://selvbetjening.rejsekort.dk> eller ved at henvende dig til rejsekort Kundecenter på 70 11 33 33. Hvis du vil være sikker på hvilket rabattrin dit rejsekort er på, skal du checke ind & ud, og umiddelbart efter bruge en rejsekortautomat til at se dit rabattrin.

[Se hvordan prisen er regnet ud](#)

Øvrige produkter

Billettype	Zoner	Type	Pris	Bemærkninger
Billet	5		60,00 kr	Kontant Billet
Klippekort	5	Violet	30,50 kr	klippekort pr. klip
Periodekort	1 2 3 4 30 40	Personligt	900,00 kr	periodekort 30 dage

* Priserne gælder for en voksen på den viste rejse. Kontrollér altid retursiden, da der kan være forskel på

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han talte zoner fra Ordrup Station til Lufthavnen = 4 zoner - og klippede et klip på 4 zoners kort,

at der åbenbart er 5 zoner - da man skal tælle den zone med som man starter i,

at han ikke har snydt, og har haft gyldig rejsehjemmel til langt hovedparten af rejsen (mangler én station), men modtaget kontrolafgift som om havde han slet ingen rejsehjemmel havde,

at der gik næsten 1/2 år fra han klagede til han modtog svar, selv om Metro Service skrev, at det normalt tager 3 - 5 uger. Der må derfor være tale om forældelse,

at han handlede i god tro,

at han efterfølgende på automaterne på Ordrup Station har set zonekortet, men at automaterne desværre er ret så misligholdt og meget dårligt belyst, og tidspunktet på dagen angiver jo også kulsort nat, samt

at han er blevet sat i bås med én der har forsøgt at snyde for hele turen, hvilket på ingen måde er tilfældet.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet – efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig rejsehjemmel, inden rejsen påbegyndes. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstandsregionen. Dette fremgår også af folderen Metroens Rejseregler, som er tilgængelig på hjemmesiden www.m.dk. Herudover er informationen tilgængelig på stationerne info-tavler og i foldere på stationerne,

at på tidspunktet hvor klageren foretog sin rejse (31. december 2012), var der på stationen opsat et informationskort, hvoraf det blandt andet fremgik:

Sådan finder du antallet af zoner

1. Start i den røde zone.
2. Følg den røde linje frem til den zone, du skal rejse til.
3. Antallet af zoner, du skal betale for, står med hvidt i zonerne, du kommer igennem. Det er det højeste hvide tal, der bestemmer din rejses pris.

Det kan være tallet i zonen, du rejser til, men det kan også være en af de zoner, du rejser igennem.

4. Se i skemaet hvor mange gange, du skal klippe på dit klippekort.

Bemærk:
Skal du samme vej ud og hjem, kan rejsen have forskellig pris!

Oplysninger om billetter til børn, cykler og hunde findes på www.dsb.dk og på tlf. 70 13 14 15

at på selve klippekortsautomaten, ville klageren således have kunnet orientere sig om, hvor mange zoner der skulle benyttes ved at kigge på det zonekort, der var opsat,

at klagerens rejse gik fra Ordrup station (den røde zone) til Lufthavnen station (den lilla zone) – i alt 5 zoner (rød, blå, gul, brun og lilla),

at de ikke kan forholde sig til, hvorvidt en passager har handlet i god eller ond tro. Men alene til, om der på forlangende kunne forevises gyldig rejsehjemmel, samt

at afslutningsvis skal det beklages, at denne sag først er blevet besvaret ca. 5 måneder fra modtagelsen, hvilket som det fremgår af svarbrevet. Desværre skyldes dette et ekstraordinært arbejdspress, hvilket imidlertid ikke ændre på det faktum, at klager på billetteringstidspunktet ikke kunne fremvise gyldig rejsehjemmel.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder

loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er på 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Klageren har i klageskemaet erkendt, at han ikke havde tilstrækkeligt antal zoner til den rejse, som han foretog. Han kunne derfor ikke forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrollen, og kontrolafgiften anses dermed for pålagt med rette.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, hvorfor ankenævnet ikke finder grundlag for at fravige udgangspunktet om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Forældelse af et krav, som klageren gør gældende, indtræder først efter 3 år. Spørgsmålet er her efter om der på andet grundlag kan statueres bortfald af kravet om betaling af kontrolafgiften.

Uanset at klageren ifølge det oplyste blev meddelt af Metro Service, at han ville modtage svar på sin klage inden for 3-5 uger, men først modtog svar efter ca. 5 måneder, finder ankenævnet, at der ikke kan statueres retsfortabende passivitet, således at klageren var berettiget til at anse kravet om betaling af kontrolafgiften for bortfaldet.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/MetroService A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 23. september 2013.



Tine Vuust
Nævnensformand