

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2013-0152**Klageren:** XX på vegne af YY
2920 Charlottenlund**Indklagede:** Movia - Lokalbansen.
CVR nr.: 26 15 90 40.**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende forvisning af billet ved kontrol.
Kopi af SMS-billet indsendt efterfølgende.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 23. maj 2013.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 18. juni 2013.**Sagens omstændigheder:** Klageren kontaktede den 23. maj 2013 Lokalbansen, idet klagerens 16-årige søn den 10. maj 2013 kl. 15:24 var blevet pålagt en kontrolafgift for manglende billet. Klageren gjorde gældende, at sønnen i kontrolsituationen var så "befippet" at han ikke kunne finde billetten.

På kontrolafgiften er der krydset af i feltet "u/b", som betyder uden billet.

Den 28. maj 2013 fastholdt Lokalbansen kontrolafgiften med henvisning til, at der på oversigten over sønnens telefon i flg. Unwire, som leverer sms-billetter, ikke var købt eller bestilt en SMS-billet den 10. maj 2013.

Klageren sendte den 4. juni 2013 en vedhæftet kopi af SMS-billet fra sønnens telefon fra den 10. maj 2013.

Lokalbansen svarede hertil, at SMS-billetten var en kopi af en SMS-billet fra den 20. april 2013, gyldig alle zoner fra kl. 12:57, og at der den 10. maj ikke var købt nogen billetter på sønnens mobiltelefon.

Klageren indsendte på ny en SMS-billet fra den 10. maj 2013.

Lokalbanen fastholdt den 6. juni 2013 kontrolafgiften med henvisning til det manglende billet-køb på sønnens telefon.

Udskrift fra Unwire og klagerens indsendte billet.

Købstidspunkt	rProdukt	Bestillingskanal	Betalin
Fredag 24. maj 2013, 12:09			
Mandag 20. maj 2013, 14:31	2 zoner voksen	SMS	SMS
Torsdag 9. maj 2013, 23:48		SMS	SMS
Lørdag 4. maj 2013, 14:37	2 zoner voksen	SMS	SMS
Lørdag 4. maj 2013, 11:06	2 zoner voksen	SMS	SMS
Torsdag 2. maj 2013, 15:54	2 zoner voksen	SMS	SMS
Lørdag 27. april 2013, 15:51	2 zoner voksen	SMS	SMS
Lørdag 27. april 2013, 12:41	3 zoner voksen	SMS	SMS
Lørdag 20. april 2013, 12:57	9 zoner voksen	SMS	SMS
Lørdag 20. april 2013, 12:36	2 zoner voksen opgradering	SMS	SMS
Fredag 12. april 2013, 14:37	2 zoner voksen	SMS	SMS

Beskeder (30) 1415x4203

Gyldig fra 12:57
10.maj.2013
1 Voksen Billet
Fra zone 9
i Alle zoner (V-CY4)
Udløber 15:57
10.maj.2013
Hovedstadsområdet

+ '223323950' +
+ '527396409' +
+ '749707530' +
+ '477370433' +

GGG34X4D20116K1

Udskrift fra Unwire vedrørende billetten af 20. april 2013:

Tidsstempel	Handling	Retning	Tekst
20. april 2013, 12:57:43	Billet bestilt	←	Hillerød 9
20. april 2013, 12:57:43	Sender validerings SMS	→	DETTE ER IKKE EN BILLET Besvar med JA for at købe Alle zoner voksen fra zone 9 i Hovedstadsområdet. Pris 108 kr Vh Bus&Tog Mobilbillet
20. april 2013, 12:57:56	Validerings SMS modtaget	→	
20. april 2013, 12:57:59	Billet venter	←	Ja
20. april 2013, 12:57:59	Billet sendes	→	Gyldig fra 12:57 20.apr.2013 1 Voksen Billet Fra zone 9 i Alle zoner (V-CY4) Udløber 15:57 20.apr.2013 Hovedstadsområdet +223323950'+ +527396409'+ +749707530'+ +477370433'+ GGG34X4D20116K1257 4520876658 15:57-V-589 Pris 108 kr Bus&Tog Mobilbillet Box 340 0900 Kbh C tlf 70101415
20. april 2013, 12:57:59	Sender billet	→	
20. april 2013, 12:58:06	Billet modtaget	→	

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:

Sekretariatet har forespurgt Lokalbanen om følgende:

"Til brug for ankenævnets videre behandling af sagen bedes Lokalbanen redegøre nærmere for, hvorledes "kontroltal" og "pluskoder" på leverede sms-billetter fungerer, herunder oplyse, hvad tallene bruges til, og om disse tal er unikke for hver enkelt billet. I redegørelsen bør indgå en mulig forklaring på, hvorledes billettallet den 10. maj 2013 kan have samme kontroltal og pluskoder, som den leverede billet fra den 20. april 2013.

Oplysningerne må gerne indhentes fx via en generel udtalelse fra Unwire, der leverer sms-billetter."

Lokalbanen har sendt følgende svar fra Unwire:

"Sorry for the late reply but I was trying to find some old documentation on that. Unfortunately I couldn't but we can confirm that every code is unique for a specific ticket."

Sekretariatet har endvidere anmodet klageren om at indsende dokumentation for, at prisen for billetten den 10. maj er trukket fra klagerens søns konto/telefonregning. Klageren har ikke indsendt andet end et billede af sms-billetten.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hendes søn tog med toget til Helsingør den 10. maj 2013. Forinden havde han købt en SMS-billet til togturen, men han blev befippet, da en togrevisor ville se hans billet, og kunne ikke finde den,

at han har foretaget den samme rejse den 20. april 2013 og også købt billet her,

at Lokalbanen ikke af deres oversigt over køb af SMS-billetter kan se, at sønnen har købt en billet den 10. maj 2013, men at det imidlertid fremgår af hans telefon, at han har købt SMS-billetten, og derfor foretog han rejsen i god tro,

at hun ikke kan sige, hvad der er sket rent teknisk i denne sag, men det kan jo ikke være meningen, at man som passager skal gå ind og kontrollere, at udgiften til billetten rent faktisk er trukket på ens konto, inden at man sætter sig ind i toget. Her må man forholde sig til, hvad der fremgår af telefonen, hvor sønnen altså kunne se, at han havde købt en billet,

at det er ikke klageren bekendt at, det er muligt at kontrollere, om billetten rent faktisk er trukket på ens konto med det samme,

at sønnen ikke har været inde og rettet og forfalsket i en tidligere billet. Lokalbanen A/S anfører, at de antager, at der er rettet/forfalsket i billetten af 10. maj 2013. Denne udokumenterede påstand er injurierende, hvorfor den bedes trukket tilbage, samt

at hvis det efterfølgende viser sig, at sønnen som følge af en teknisk fejl ikke har betalt for billetten, er han naturligvis villig til det. Men kan jo ikke være meningen, at man som passager skal gå ind og kontrollere, at udgiften til billetten rent faktisk er trukket på ens konto, inden man sætter

sig ind i toget. Her må man forholde sig til, hvad der fremgår af telefonen, hvor sønnen altså kunne se, at han havde købt en billet.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at der ikke blev forevist nogen SMS-billet ved kontrol i toget den 10. maj 2013,

at som det fremgår af vedhæftede udskrift "Unwire udskrift sms_billetter.pdf" er der ikke købt nogen sms-billetter den 10. maj 2013 på sønnens telefonnummer,

at ved kontrol af det medsendte print af klagerens søns billet kan der konstateres via kontrolnummeret at billetten er leveret den 20. april 2013, selvom datoen 10. maj 2013 står på billetten. Det antages derfor at der er rettet/forfalsket i denne billet. Se i øvrigt vedhæftede fil "sms-billet fra 20_04_2013.pdf" som er et udskrift fra Unwire af billetten, som er leveret den 20. april 2013 og hvor alle kontroltal og pluskoder er fuldstændig identiske med dem, som findes på den billet, som klageren har medsendt som dokumentation,

at Lokalbansen trækker hermed sin antagelse om at billetten er rettet/forfalsket tilbage og beklager hvis dette medførte at nogen følte sig anklaget. Det var absolut ikke meningen, og ser frem til en logisk forklaring på en billet, som ikke eksisterer i systemerne,

at ud fra kontroltal og pluskoder på leverede sms-billetter kan man aflæse gyldigheden af billetten, da der i tallene findes koder for dag, dato og zoner. Koderne er unikke og der findes derfor ikke to billetter med samme koder, hvilket Unwire kan bekræfte, samt

Den sms-billet fra 10. maj 2013, som klageren fremsender billede af, derfor ikke er ægte, og hvis sønnen havde rejst på denne billet og forevist den til togrevisoren i toget, ville togrevisoren have kontaktet politiet med begrundet mistanke om forfalskning, men sønnen fremviste ingen billet, og derfor fik han en afgift.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, som fortsat er gældende, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Af indklagedes Rejsebestemmelser fremgår det:
§ 2. Billet og kort

Stk. 1. Gyldighed

Passageren skal have en gyldig billet eller kort (rejsehjemmel) til rejsen. Det er passagerens ansvar at sikre sig, at billetten eller kortet er korrekt stemplet eller udfyldt og gælder for hele rejsen.

Passageren skal stige på bussen eller lokalbanen, inden billetten eller kortet udløber. Billetten eller kortet skal desuden være gyldigt fra det tidspunkt, hvor bussen eller lokalbanen ifølge køreplanen skal køre fra stoppestedet eller stationen. Hvis bussen ikke kører efter en køreplan, men i faste intervaller, skal billetten eller kortet være gyldigt fra det tidspunkt, hvor passageren står på bussen.

Mobilbilletten skal være modtaget på mobilens display før påstigning. En mobilbillet er kun gyldig på det telefonnummer, hvortil den er bestilt.

Billetten og klippekortet skal være gyldigt til den fjerneste (dyreste) zone, som rejsen går igennem. Periodekortet skal være gyldigt til alle zoner, der rejses igennem.

Stk. 3. Billetkontrol

Passageren skal vise billet eller kort til buschaufføren.

Mobilbillettens gyldighed skal kunne verificeres ved, at kontrolpersonalet sender en kontrolbesked eller foretager kontrolopringning til det telefonnummer, hvortil billetten er bestilt.

Billetter og kort skal opbevares under hele rejsen og forevises, hvis der kommer billetkontrol.

Passageren har pligt til at opgive fuldt navn, adresse, fødselsdag og år samt at legitimere sig.

Stk. 4. Kontrolafgift

Passageren skal betale kontrolafgift i tilfælde af, at passageren ikke på forlangende kan forevise billet eller kort.

Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne og 375 kr. for børn under 16 år samt hunde. For manglende billet til cykel er kontrolafgiften 100 kr.

Hvis Movia eller lokalbanen skal rykke for manglende betaling, så tillægges der ekspeditionsgebyr.

Hvis beløbet ikke betales efter den almindelige rykkerprocedurer, overdrages fordringen til Told- og Skatteforvaltningen (SKAT), jf. lov om inddrivelse af gæld til det offentlige.

Den konkrete sag:

I § 29, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om trafikselskaber er der hjemmel til, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift til passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel.

Ifølge Movia/lokalbanens rejseregler kan kunder, der ikke på forlangende af kontrollører viser gyldig billet eller kort, afkræves en kontrolafgift på 750 kr.

Ankenævnet lægger til grund som oplyst af både klageren og Lokalbanen, at klagerens søn ved kontrollen den 10. maj 2013 ikke foreviste nogen billet.

Kontrolafgiften på 750 kr. blev herefter pålagt med rette, idet klagerens søn ikke foreviste gyldig rejsehjemmel i kontrolsituationen.

Ankenævnet lægger til grund som oplyst af Unwire, der forestår transaktionerne med bestilling, salg og levering af SMS-billetter, at der på klagerens søns telefon den 10. maj 2013 ikke blev bestilt, købt eller leveret SMS-billet. Klageren har i øvrigt heller ikke kunnet dokumentere, at der er betalt for en sådan billet.

Ankenævnet bemærker, at billetten fra den 10. maj 2013, som kun eksisterer på klagerens søns telefon, med undtagelse af datoen, er identisk med den billet, som klagerens søn købte via sin mobiltelefon den 20. april 2013, og som fremgår af udskriften fra Unwire.

Ankenævnet bemærker videre, at ifølge oplysningerne fra Unwire er hver kode på leverede sms-billetter unikke for den specifikke billet.

Herefter finder ankenævnet ikke grundlag for at statuere, at den af klageren indsendte SMS-billet var gyldig på udstedelsestidspunkt for kontrolafgiften, hvorfor ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

En afgørelse af om der er begået dokumentfalsk, må ske på baggrund af indgivelse af en politianmeldelse fra Lokalbansen.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Lokalbanen er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 23. september 2013.



Tine Vuust
Nævnensformand

