

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0249

Klageren: XX på vegne af YY
2920 Charlottenlund

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. Sms-billet bestilt efter påstigning.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak (2 stemmer)
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 27. juni 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 13. juli 2012.

Sagens omstændigheder: Klagerens søn rejste den 14. juni 2012 med S-tog fra Bernstorffsvej station til Nørreport station. Ifølge klageren købte hans søn en sms-billet og modtog den i det øjeblik, toget kørte ind på perronen.

Klagerens søn blev pålagt en kontrol afgift klokken 11:13 for "Sms-billet modtaget efter afgang".

Klagerens søn anmodede den 14. juni 2012 DSB S-tog om at annullere kontrolafgiften, idet han modtog sms-billetten 10 sekunder før, han steg på toget, og at han blev kontrolleret umiddelbart efter påstigning. Klagerens søn anførte desuden, at det forekommer helt grotesk at få en kontrolafgift, fordi at han ventede til toget kom med at bestille sin sms-billet, og at der ingen steder står, at sms-billetten skal være modtaget flere minutter før påstigning, samt at klippekort også er gyldigt, selvom man klipper umiddelbart før påstigning.

DSB S-tog fastholdt kontrolafgiften den 20. juni 2012 med henvisning til selvbetjeningsprincippet, hvorefter passagererne selv skal sørge for gyldig billet eller kort, inden de stiger på toget. DSB S-tog anførte desuden, at kontrolafgiften blev udstedt klokken 11:13, og at det fremgik af deres system, at klageren påbegyndte sin sms-billet bestilling klokken 11:13:42 og modtog sms-billetten klokken 11:14:07, hvorfor man anså det som fastslået, at klageren ikke var i besiddelse af gyldig billet, inden påstigning af toget.

Den 27. juni 2012 anmodede klageren DSB S-tog om at annullere sønnens kontrolafgift, eftersom sønnen bestilte sms-billetten da toget nærmede sig stationen, og at han modtog sms-billetten inden ombordstigning. Klageren anførte desuden, at det tyder på, at der ikke var fuldstændig syn-

kronisering mellem de forskellige ure, da S-togsrevisoren umuligt kan have set billetten klokken 11:13, hvis hans søn først modtog sms-billetten klokken 11:14:07, og da kontrolløren tidligst kunne have set sms-billetten på dette tidspunkt, kan det ikke passe, at han skulle have udstedt kontrolafgiften allerede klokken 11:13. Slutteligt anførte klageren, at der er en usikkerhedsmargin, som svækker beviset for, at hans søn ikke skulle have betalt, samt at hans søn aldrig tidligere har modtaget en kontrolafgift.

DSB S-tog fastholdt den 29. juni 2012 kontrolafgiften med henvisning til, at der ikke fremkom nye oplysninger, som kunne begrunde en ændring af den tidligere afgørelse.

Udskrift fra Unwire:

Ticket details

Phone Number:

Status: DELIVERED

Order channel: SMS

Payment channel: SMS

Control Code: MQA9WCRCF14534K1113

Serial Code: MQA9WCRC

Ticket Type: Voksen

Price: 36,00 DKK

Buy time: June 14, 2012 11:13

Operator: TDC

Transaction details

Status: BILLED

System messages

There are no system messages

Planned maintenance

No maintenance is currently scheduled

Payment log

Timestamp	Action	Direction	Text
June 14, 2012 11:13:42	Ticket ordered	←	30 3
June 14, 2012 11:13:42	Sending validate SMS	→	DETTE ER IKKE EN BILLET Besvar med JA for at købe 3 zoner voksen fra zone 30 i Hovedstadsområdet. Pris 36 kr Vh Bus&Tog Mobilbillet
June 14, 2012 11:13:45	Validate SMS recieved	→	
June 14, 2012 11:13:56	Ticket waiting	←	Ja
June 14, 2012 11:13:56	Ticket sending		
June 14, 2012 11:13:56	Billing sending		
June 14, 2012 11:13:58	Billing done		
June 14, 2012 11:13:58	Sending ticket	→	Gyldig fra 11:13 14.jun.2012 1 Voksen Billet Fra zone 30 i 3 zoner (V-SI2) Udløber 12:28 14.jun.2012 Hovedstadsområdet +963904764+ +296573047+ +537934429+ +622779672+ MQA9WCRCF14534K1113 12:28-V-643 Pris 36 kr Bus&Tog Mobilbillet Box 340 0900 Kbh C tlf 70101415
June 14, 2012 11:14:07	Ticket recieved	→	

Billede af klagerens telefon taget i kontrolsituationen:




Kopi af den elektroniske kontrolafgift:

Elektronisk kontrolafgift		Togrevisor nr.:	Gruppe:	Oprettet dato: 2012-06-14 11:13:00
Kunde		Billet		
		Billettype: SMS APP Serienr.: EK start zone: EK antal zoner: Klippe kort valideringer: Klippe kort typr: Klippe kort barn: Nej Periode kort zoner: Periode kort type:		
Legitimation		Afgift		
Legitimation: Intet forevist Andet: Nr.: Valid dato:		Dato: 2012-06-14 Tid: 1113 Linie: B Fra station: Bernstorffsvej Til station: Nørreport Voksen: Ja Barn: Nej Antal cykler: 0 Antal hunde: 0 Årsag: SMS efter afgang Uens zoner: Nej		
Politi				
Til lokation: Fra lokation: Identifikation:				
Giro				
Giro nr.: 1037188743 A38 nr.: 40351595 Kunde afviser giro kort: Nej Kunde afviser at udfylde A38: Nej		Beløb: 750 Annuleret: Nej Betaling modtaget: tihaenschke		

Dagtimer ma-tø Daytime Mon-Sat

B Holte



01	11	21	31	41	51	Holte
03	13	23	33	43	53	Virum
05	15	25	35	45	55	Sorgenfri
07	17	27	37	47	57	Lyngby
09	19	29	39	49	59	Jægersborg
11	21	31	41	51	01	Gentofte
13	23	33	43	53	03	Bernstorffsvej
16	26	36	46	56	06	Hellerup
18	28	38	48	58	08	Svanemøllen
20	30	40	50	00	10	Nordhavn
23	33	43	53	03	13	Østerport
25	35	45	55	05	15	Nørreport
27	37	47	57	07	17	Vesterport
30	40	50	00	10	20	København H
31	41	51	01	11	21	Dybbølsbro
33	43	53	03	13	23	Enghave
36	46	56	06	16	26	Valby
38	48	58	08	18	28	Danshøj
40	50	00	10	20	30	Hvidovre
41	51	01	11	21	31	Rødovre
43	53	03	13	23	33	Brøndbyøster
46	56	06	16	26	36	Glostrup
49	59	09	19	29	39	Albertslund
52	02	12	22	32	42	Taastrup
55	05	15	25	35	45	Høje Taastrup

Linje Bs afgangstider

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hans søn modtog sms-billetten før påstigning af toget,

at S-togsrevisorens afvisning af sms-billettens gyldighed var baseret på et skøn, fremfor en konstateret kendsgerning,

at DSB S-togs tilkendegivelser ikke kan passe,

at meget tyder på, at der ikke var synkronisering mellem de forskellige ure, da S-togsrevisoren umuligt kan have set billetten og udstedt en kontrolafgift klokken 11:13, hvis hans søn først modtog billetten klokken 11:14:07,

at begrundelsen på kontrolafgiften ikke var "ingen billet",

at der gik mindst et halvt minut og måske længere tid fra modtagelsen af sms-billetten til forevisning af sms-billetten i kontrolsituationen,

at der derfor må være en uoverensstemmelse på mellem 1 og 2 minutter mellem S-togsrevisorens ur og sms-systemets ur,

at en så stor usikkerhedsmargin svækker beviset for, at hans søn ikke har betalt i tide, samt

at havde S-togsrevisorens ur i stedet vist klokken 11:14 eller endog 11:15, ville påstanden om for sent købt billet forekomme uholdbar.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at klageren var med linje B mod Høje Tåstrup, hvor den normale afgangstid er 11:13 og ved forespørgsel om kørselstider hos Banedanmark er følgende oplyst:

Toget ankom på Bernstorffsvej	11:12:36	(planlagt tjenestekøreplan 11:13:20)
Toget ankom på Hellerup	11:14:52	(planlagt tjenestekøreplan 11:15:40)

Da tiderne viser ankomsttid på stationerne og ikke afgangstid, har vi fået tid for både Bernstorffsvej og Hellerup (tiden registreres på isolationer der ligger umiddelbart før perronen/stationen, og vil derfor være få sekunder før toget kører til perron).

at toget var fuldstændigt rettidigt,

at hvis toget først skulle være kørt fra Bernstorffsvej station klokken 11:14:07 (hvor klageren modtog sin billet), ville toget ikke kunne nå at være 48 sekunder før tid på Hellerup station,

at når S-togsrevisoren udsteder en kontrolafgift, får den som udgangspunkt et tidsstempel i det øjeblik, han åbner det program, der udsteder afgiften, og at der så kan gå flere minutter, før han er færdig med afgiften, f. eks hvis der opstår diskussion om, hvorvidt den er berettiget eller ej,

at det også er muligt, at S-togsrevisoren manuelt har angivet afgangstiden fra sidste destination (klokken 11:13), da det er det tidspunkt passageren skal have en billet fra, hvis toget er afgået rettidigt, samt

at hvad enten der er sket automatisk eller manuel fastsættelse, er udstedelsestidspunktet for afgiften således korrekt, og sms-billetten er med stor sandsynlighed købt, og med sikkerhed modtaget, efter afgang.

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:

Sekretariatet har bedt DSB S-tog om at oplyse, hvorledes tiden på de forskellige ekspeditioner i Unwire fastsættes. DSB S-tog har hertil svaret, at Unwires ur følger Network Time Protocol (NTP).

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I følge § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrollet, skal man betale en kontrolafgift på 375 eller 750 kr. – afhængig af alder.

I de fælles rejseregler om SMS-billet fremgår endvidere, at billetten skal være købt og modtaget, inden man stiger på toget.

Den konkrete sag:

DSB S-tog har oplyst, at Unwires ur følger Network Time Protocol. Ankenævnet lægger derfor til grund, at tidsangivelserne på Unwire-udskrifter er korrekte og ikke kan ændres manuelt.

Ifølge Unwire-udskriften bestilte klageren en sms-billet klokken 11:13:42 og modtog denne på sin telefon klokken 11:14:07.

Ifølge oplysningerne fra Banedanmark ankom toget på Bernstorffsvej station nogle sekunder efter klokken 11:12:36 og på Hellerup station nogle sekunder efter klokken 11:14:52, idet de registrerede tidsmålinger foretages fra punkter, som ligger nogle sekunder før, toget ankommer til perron.

Af den planlagte tjenestekøreplan fremgår det, at toget havde planlagt ankomst til Bernstorffsvej station klokken 11:13:50 og til Hellerup station klokken 11:15:40. Ifølge linje Bs oversigt er det planmæssige minuttal for afgang henholdsvis 13 og 16 fra de to stationer.

Ifølge klageren havde hans søn modtaget sms-billetten umiddelbart før påstigning på Bernstorffsvej station.

Toget kan imidlertid ikke have haft afgang fra Bernstorffsvej station efter klokken 11:14:07 og samtidig være ankommet lidt mere end 45 sekunder senere til Hellerup station. Det må derfor konstateres, at klagerens søn ikke havde gyldig sms-billet før påstigning på toget.

Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Ankenævnet bemærker, at det forekommer misvisende, når det i sms-billetten er anført, at denne er gyldig fra klokken 11:13, selvom den først er modtaget på telefonen klokken 11:14:07. Det fremgår af Unwire-udskriften, at bestillingstiden/"buy time" var klokken 11:13:42. Dette stemmer

ikke overens med rejsereglerne, hvor en sms-billet først er gyldig rejsehjemmel fra modtagelsestidspunktet på mobiltelefonen. Det henstilles derfor, at DSB S-tog eventuelt sammen med de øvrige trafikkselskaber i Hovedstadsområdet retter henvendelse til Unwire for at få ændret denne formulering om billettens gyldighed.

Ankenævnet bemærker, at det bør fremgå af kontrolafgiften i en note, når S-togsrevisoren har stillet tiden manuelt for kontrolafgiftens udstedelse og baggrunden herfor, for at troværdigheden til kontrolafgifter bevares.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. december 2012.



Tine Vuust
Nævnensformand