

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2011-0031

Klageren: XX
2650 Hvidovre

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Udstedelse af kontrolafgift på 750 kr. grundet for få zoner.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

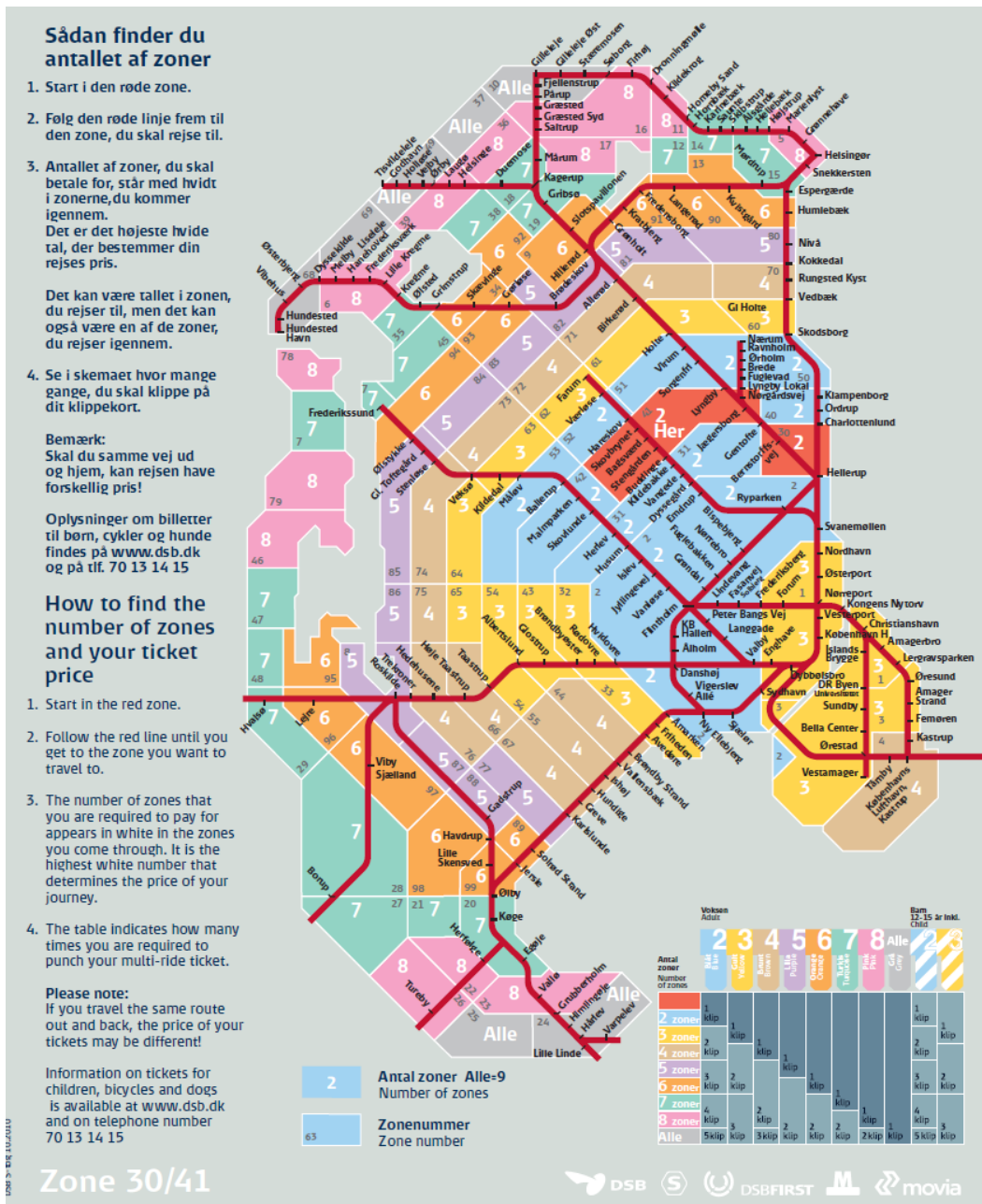
Klageren reklameret til indklagede: 28. januar 2011

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 11. februar 2011

Sagens omstændigheder: Den 18. januar 2011 tog klageren med S-tog fra Gentofte station i zone 30/41, til Hvidovre station i zone 02/32. Klageren havde klippet to zoner. Ved Nørreport station i zone 01, var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og hun blev pålagt en kontrolafgift for manglende zone, idet rejsen kræver 3 zoner, når der rejses over Nørreport station i zone 01.

Indklagede fastholdt kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at klageren tilbage i 2009 fik afskrevet en kontrolafgift, udstedt på lignende grundlag, og at hun i den forbindelse blev gjort opmærksom på, hvordan zonekortet skulle læses.

Zonekort for zone 30/41, Gentofte station, ser således ud:



PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun på Gentofte station kiggede på oversigten, men ikke var opmærksom på, at hun kørte igennem en anden zone,

at hun klippede 2 zoner, hvor det skulle have været 3,

at det er meget nemt at klippe forkert, det burde i stedet være nemt og servicevenligt at bruge det offentlige,

at der er stor forskel på, om man bevidst snyder, eller om man fejlagtigt stempler forkert. Hendes hensigt var ikke at snyde, samt

at hun af samme grund altid har et 2-zoners klippekort, 3-zoners klippekort og et 4-zoners klippekort på sig.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at billetsystemet er baseret på selvbetjeningsprincippet. Passagererne skal selv sørge for at have gyldig billet eller kort til hele rejsen, inden de stiger på toget,

at der af samme grund, på alle busstoppesteder samt på billet- og stempelautomater, er opsat skriftlig vejledning med zonekort. I vejledningen kan man se i hvilken zone man befinder sig i,

at klagerens kontrolafgift er udstedt efter gældende regler, idet klageren ikke var i besiddelse af gyldig billet,

at når man kigger på zonekortet for Gentofte, ligger Hvidovre i det blå zoneområde, altså 2 zoner. Men kigger man på hele rejseruten, vil man se, at en del af ruten er gul, dvs. 3 zoner,

at, af teksten på zonekortet fremgår det, at man skal følge den røde linje frem til den zone man skal rejse til og at antallet af zoner man skal betale for, står med hvidt i zonerne. Endvidere at det er det højeste hvide tal der bestemmer prisen, samt

at klageren i 2009 fik en kontrolafgift på lignende grundlag. Her blev kontrolafgiften dog afskrevet, men klageren blev samtidigt gjort opmærksom på, hvordan zonekortet skulle læses. Endvidere blev der gjort opmærksom på at hun ikke måtte forvente samme positive afgørelse, hvis hun skulle komme i en lignende situation.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

Retsgrundlaget:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen, og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Passageren bærer således ansvaret for korrekt billettering.

Den konkrete sag:

Klagerens rejse fra Gentofte station til Hvidovre går igennem følgende zoner: 30/41 – 01 – 02/32, og af zoneoversigten kan man læse, at rejsen dermed kræver 3 zoner, når der rejses via Nørreport station. Klageren havde kun klippet 2 zoner, hvorfor kontrolafgiften er pålagt med rette.

Det bemærkes at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, at passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog a/s er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 28. juni 2011.



Tine Vuust
Nævnformand