

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2011-0171

Klageren: XX
3540 Lyngø

Indklagede: Movia

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. grundet for få zoner.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Den 9. august 2011

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: Den 15. august 2011

Sagens omstændigheder: Ifølge klageren havde hun den 5. august 2011 haft en 12-timers nattevagt og var derfor træt, da hun ankom til Albertslund Station i zone 43/54 kl. ca. 08:15. Klageren rejste sammen med en veninde og var på vej hjem til Lyngø i zone 71.

Klageren havde dagen før købt et sms-klippekort, og den 5. august 2011 kl. 08:26 klippede hun 5 zoner med startzone 01.

På Allerød station skiftede hun til buslinje 335. Kl. 09:46 var der kontrol af hendes rejsehjemmel, og hun blev pålagt en kontrolafgift grundet for få zoner.

Ifølge Movias zoneoversigt kræver en rejse fra Albertslund station i zone 43 til Lyngø i zone 71 billet til 4 zoner, men klagerens klip på sms-klippekortet havde startzone i zone 01. En rejse fra zone 01 til zone 71 kræver ifølge zonekortet 7 zoner.

Klageren anmodede efterfølgende Movia om at annullere kontrolafgiften, idet hun gjorde gældende, at hun havde tastet forkert startzone, og at hun jo havde betalt for 5 zoner.

Movia afviste klagerens anmodning med henvisning til selvbetjeningsprincippet.

Udskrift fra klagerens køb af klip via Unwire ser således ud:

9. august 2011, 07:02:54	Billet bestilt ←	Klip 15 voksen
9. august 2011, 07:02:55	Sender validerings SMS →	DETTE ER IKKE EN BILLET. Besvar med JA for at bekræfte at du vil købe 5 zoner voksen, fra zone 1 i Hovedstadsområdet. Pris: 5 zoner på dit Mobilklippekort. Vh. Bus&Tog Mobilbillet
9. august 2011, 07:02:57	Validerings SMS modtaget →	
9. august 2011, 07:03:22	Billet venter ←	Ja Gyldig fra: 07:02 09.aug.2011 1 Voksen Billet Fra zone: 1 Antal zoner: 5 (V-QX7) Udløber 08:47 09.aug.2011 Hovedstadsområdet +235936072+ +506324972+ +326557090+ +567625430+
9. august 2011, 07:03:23	Billet venter →	B8BF9U6H09435K0702 08:47-V-395 Pris: 5 zoner på mobilklippekort Antal zoner tilbage: 1 Vh. Bus&Tog Mobilbillet Box 340, 0900 Kbh. C tlf. 70101415 http://1415.dk
9. august 2011, 07:03:23	Sender billet →	
9. august 2011, 07:03:36	Billet modtaget →	

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at kontrolafgiften er udstedt pga. "manglende" klip – men dette er ikke korrekt,

at afrejse fra Albertslund Station med ankomst til hendes bopæl i Lyngby står på moviatrafik.dk som værende 4 zoner - hun havde klippet 5. Hun begik den fejltagelse at skrive den forkerte afrejse zone, samt

at på trods af at hun har tilbudt at komme med dokumentation for, at hun rejste fra Albertslund Station, blev klagen alligevel afvist.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at klageren har modtaget afgiften i zone 71. Klagerens sms-billet er købt i zone 01 til 5 zoner. Kundens rejse fra zone 01 – 71 er 7 zoner,

at ifølge udskrift fra Unwire ser det ud til at klagerens rejsemønster er fra zone 01 om morgenen, hvor der blev købt 5 zoner,

at ifølge Movias rejseregler skal passageren have gyldig kort/billet til hele rejsen fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens kort er gyldigt og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage stikprøvekontrol af kundernes kort; det vil sige enten tjekker han dato, kl. eller zonerne,

at sms-billetter skal købes til den zone, man stiger på i, og det er kundens eget ansvar at sikre sig at billetten er korrekt, samt

at Movia ikke finder det godtgjort, at klageren har foretaget det fornødne for at sikre sig at sms-billetten var gyldig.

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:

Movia har anmodet om at se dokumentation for at klageren er steget på i zone 43, da klagerens rejsemønster ser ud til at være fra zone 01. Klageren har trods opfordring herom ikke indsendt yderligere dokumentation for rejsens begyndelsessted.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort). Af Movias rejseregler (forretningsbetingelser) fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, og selv skal sikre, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt.

Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

På Movias hjemmeside samt af de fælles rejseregler for Hovedstaden for bus, tog og metro er det anført, at en sms-billet skal være købt i påstigningszonen og købt og modtaget, inden man stiger på bus, tog eller metro.

Det er dog muligt at købe en tilkøbsbillet. En sådan billet skal købes inden grundbilletten udløber, og i det område, hvor grundbilletten er gyldig.

Den konkrete sag:

Det følger af selvbetjeningsprincippet, at passageren selv er ansvarlig for sin billets gyldighed, herunder også for korrekte antal zoner, og ved sms-billetter at "klippet" er foretaget i den korrekte start-zone.

Klagerens sms-billet var "klippet" i zone 01, hvorfor hun med 5 zoner ikke havde tilstrækkeligt antal zoner til sin rejse i zone 71, som krævede billet til 7 zoner. Hun kunne ved kontrol i zone 71 derfor ikke forevise gyldig rejsehjemmel, og kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Ankenævnet finder ikke grundlag for mod indholdet af stemplingen at lægge klagerens forklaring til grund om, at hun rejste fra zone 43.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget omstændigheder, der gør, at klageren skal fritages for kontrolafgiften

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 6. februar 2012.



Tine Vuust
Nævnnsformand