

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2015-0041

**Klageren:** XX  
Sverige

**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S  
**CVRnummer:** 21 26 38 34

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. For få zoner på klippekort.

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Stefan Krehbiel  
Asta Ostrowski  
Torben Steenberg

### SAGSFREMSTILLING:

**Klageren reklameret til indklagede:** Den 12. januar 2015

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 18. januar 2015

#### Sagens omstændigheder:

Klageren og en medrejsende rejste den 4. januar 2015 med metroen fra Kongens Nytorv i zone 01 i retning mod Lufthavnen st. i zone 04. En rejse som kræver billet til 3 zoner (6 zoner for to personer). Klageren stemplede et 2-zoners klippekort to gange i zone 01.

Ved kontrol af klagerens rejsehjemmel efter metroen havde forladt Femøren st. på vej ind i zone 04, blev hun kl. 16.26 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende antal zoner.

På den elektroniske kontrolafgift har stewarden noteret "se foto, 2 pax", samt "Mgl zoner – klippekort" som årsag til kontrolafgiftens udstedelse

Den 12. januar 2015 anmodede klageren Metro Service om annullering af kontrolafgiften og gjorde følgende gældende:

”

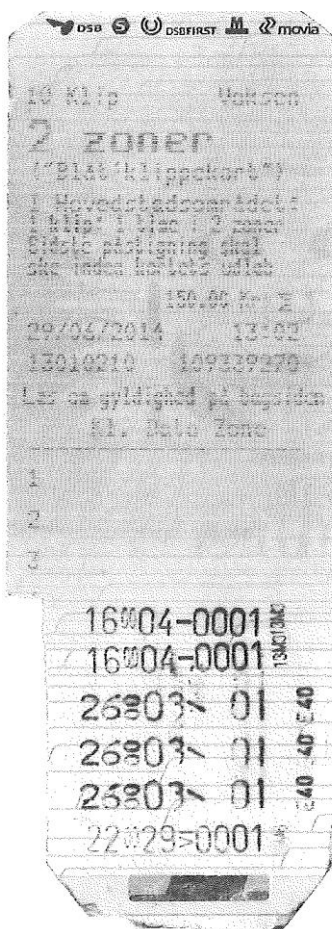
Jag mötte en kontrollant i Metron häromdagen som jag visade min biljett för. Hon klev på i Femören har jag för mig. Jag tror hon frågade om "resekort" vilket jag inte hade. Jag trodde jag hade stämplat rätt, jag hade åtminstone försökt. Sen pratade hon om "tilläggsbiljett" och det hade jag inte heller men sen trodde jag att jag missuppfattat och att hon skulle skriva ut en tilläggsbiljett till mig. Så jag blev ganska ledsen när jag såg att det var en bot på 750 DKK, ganska dyrt när man försökt göra rätt för sig.

I alla fall, när jag sen kollade upp saken förstod jag ingenting. Om jag åker från Kongens Nytorv till Kastrup med 2-zons-klippekort, det är väl 3 zoner, alltså två klipp? Jag har två klipp på min biljett! Det kanske var missförstånd i och med att hon pratade danska och jag svenska, men jag sa att jag åkte från Kongens Nytorv.

Jag skickar med en kopia på biljetten. Så att ni inte tror att jag lånat biljetten av någon annan skickar jag med ett bankutdrag också där inköpet står med (sist i listan över inköp – 599 DKK på Metrostation Kongens Nytorv den 29 juni 2014). Även boten är med.

”

Klageren vedhæftede et billede af klippekortet, som så således ud:



Klageren vedhæftede også et kontoudtog fra sin bank, hvoraf blandt andet følgende fremgik:

06-29	06-30	<u>MARIAS KIOSK</u> (Valutakurs: 1.2624 Valutavæxlingspåslag ingår med 2.00%)	KOEBENHAVN K	DKK	45,65	57,63
06-29	06-30	<u>METROSTATION KGS</u> <u>NYTOR</u> (Valutakurs: 1.2623 Valutavæxlingspåslag ingår med 2.00%)	KOEBENHAVN K	DKK	150,00	189,35

Den 16. januar 2015 fastholdt Metro Service kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningssystemet, hvorefter det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig rejsehjemmel, inden rejsen påbegyndes.

Metro Service henviste videre til at der tages udgangspunkt i den "røde zone", som er den zone, der køres fra, hvorefter der tælles det antal zoner (farver), der er frem til slutdestinationen, samt til at der på alle klippekortsmaskiner og informationstavlerne på stationen, er opsat zonekort til brug for udregning.

Slutteligt gjorde Metro Service gældende, at klageren og hans medpassager alene havde 4 zoner til en rejse, hvor der kræves 6 zoner, hvorfor der ikke er betalt for rejsens fulde pris, samt at der er gule opkaldspunkter, som kan benyttes, måtte passageren have behov for hjælp.

Den 26. januar 2015 skrev klageren følgende til Metro Service:

"

Det var min biljett (vilket jag redan bevisat med mitt bankutdrag och bifogad kopia på min biljett) och det var bara jag som åkte på den. Som sagt det kan ha blivit språkförvirring. Men han som var med mig på tunnelbanan stämplade sin egen biljett (tror jag iaf, men det får ni fråga honom). Jag är inte helt säker på allt som stod i ert brev om jag ska vara helt ärlig och allt ni sa om klipp osv.

"

Den 27. januar 2015 fastholdt Metro Service atter kontrolafgiften og gjorde gældende, at såfremt klageren havde rejst alene med et stemplet klippekort på 4 zoner, havde der ikke været belæg for at udskrive kontrolafgiften, men at de faktiske forhold imidlertid er noteret af deres steward, samt dokumenteret ved foto i kontrolsituationen.

## **PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER OVER FOR ANKENÆVNET:**

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort følgende gældende:

*"Jag reste från Kongens Nytorv till Kastrup för att sedan resa vidare till Malmö. Jag stämplade och jag trodde jag stämplade rätt, inte helt lätt att läsa kartan. Jag hade ett blått klippkort och stämplade 2 klipp eftersom det var 3 zoner.*

*Kontrolpersonen stoppade mig på Metron och snackade danska och jag kanske missförstod henne*

*men hon snackade om resekort och tilläggsbiljett. Så jag trodde jag skulle köpa en tilläggsbiljett men det visade sig att hon skrev ut en kontrollavgift. När jag sedan kom hem kontrollerade jag på internet och det visade sig att jag hade gjort rätt! Så jag skrev och överklagade. Jag skickade kopia på klippkortet och ett kontoutdrag som bevis på att jag köpt det.*

*Då säger dom att jag ska betala för två personer! Det ska jag väl inte behöva göra? Jag ansvarar väl bara för min biljett! Och det visade ju sig att klippen stämde!*

*Jag kanske missförstått hela grejen, det är väldigt många väldigt svåra ord på danska som dom använder i sina brev. Som "almindelige".*

*Dom säger att dom har foto på att jag inte var själv men det var ju bara jag som åkte på mitt klippkort. Jag vet inte varför jag ska betala för andra i vagnen? Och så undrar jag också, det var ingen som fotograferade vad jag minns? Får man verkligen fota så i Danmark utan att man vet om det? Har dom då fått foton från övervakningskameran och är det verkligen tillåtet? Dom har övervakningskameror på bussar i Sverige också men jag tror bara dom får använda de bilderna om någon begått grövre brott. Jag vet inte hur det är i Danmark.*

*Säg till om jag kan skicka breven jag skickat och fått till Metron."*

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at metroen, i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet, kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passageren eget ansvar at sikre sig rejsehjemmel som er gyldig og gælder til hele rejsen, ligesom at passageren ved billetkontrol skal kunne fremvise den gyldige rejsehjemmel på forlangende,

at det i tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet. Ovenstående fremgår også af folderen Metroens rejseregler, som er tilgængelig på [www.m.dk](http://www.m.dk) samt af informationstavlerne, som er opsat på alle stationer,

at klager i sin henvendelse til dem giver udtryk for at være udfordret i udtryk og forståelse i forhold til det danske sprog,

at alt frontpersonale hos Metro Service også taler og skriver engelsk, og at det står klager frit for om hun hellere vil benytte engelsk frem for dansk i sin kommunikation med dem,

at klager i sin henvendelse til ankenævnet undrer sig over, at hun ikke mindes at være blevet fotograferet, hvilket ikke er noget hun tidligere har adspurgt Metro Service om,

at det ikke er klageren selv der fotograferes, men det, der i billetteringssituationen fremvises (klippe kortet, samt klagerens førerbevis),

at klageren blev billetteret den 4. januar 2015 på strækningen Femøren – Lufthavnen,

at klageren rejste sammen med en ledsager og fremviste et blått 2-zoners klippekort med to klip,

at rejsen ifølge klager startede på Kongens Nytorv i zone 01 med hensigten at komme til Malmø via Lufthavnen (zone 04),

at der i alt er klippet 4 zoner på klippekortet, men at en rejse for to voksne fra Kongens Nytorv til Lufthavnen kræver 2x3 zoner, hvorfor der ikke var klippet tilstrækkelig antal zoner på klippekortet,

at stewarden ved udstedelse af kontrolafgiften har noteret følgende:

#### BEMÆRKNINGER

STW:se foto, 2 pax

at de har talt med stewarden, som desværre ikke erindrer den konkrete billetteringssituation, men dog understreger, at hun aldrig ville have skrevet "2 pax" i bemærkningsfeltet, hvis ikke der havde været tale om to passagerer,

at dette også underbygger, at kontrolafgiften er udstedt på korrekt grundlag, da 4 zoner ville have været tilstrækkeligt til én person, men for lidt til to voksne rejsende,

at da klageren rettede henvendelse til Metro Service første gang, fastholdt de således kontrolafgiften med henvisning til, at der ikke var løst tilstrækkelig rejsehjemmel til to personer:

I denne konkrete situation er det noteret at, i rejser to personer sammen med i alt 4 zoner. I skal tilsammen bruge 6 zoner altså 3 zoner hver. Der er derfor ikke betalt for rejsens fulde pris.

at klageren i sin anden henvendelse til Metro Service skrev:

Det var min biljett (vilket jag redan bevisat med mitt bankutdrag och bifogad kopia på min biljett) och det var bara jag som åkte på den. Som sagt det kan ha blivit språkförvirring. Men han som var med mig på tunnelbanan stämplade sin egen biljett (tror jag iaf, men det får ni fråga honom). Jag är inte helt säker på allt som stod i ert brev om jag ska vara helt ärlig och allt ni sa om klipp osv.

at Metro Service stiller sig undrende over for, at klager ikke skulle have været bevidst om, at hun modtog en kontrolafgift i billetteringssituationen, idet hun oplyste navn og adresse og fremviste sit førerbevis til stewarden,

at Metro Service ligeledes undrer sig over, at klagers ledsager, hvis denne var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, ikke fremviste en sådan, da kontrolafgiften blev udstedt,

at dette på stedet ville have kunnet opklare en eventuel misforståelse, samt

at klager har fremsendt en kopi af et kontoudtog, som viser et køb på Kongens Nytorv st. den 29. juni 2014, men at de ikke tillægger dette afgørende betydning i den konkrete sag, da et kontoudtog blot viser hvem der har købt rejsehjemmelen, men ikke hvem der benytter den.

**Til dette har klageren anført:**

*"Jag inte om det hade hjälp om vi hade snackat engelska för jag vet inte vad resekort heter på engelska (travel card?) men definitivt inte "tilläggsbiljett". Jag vet inte vad som hade hänt om hon översatt kontrollavgift till engelska, jag vet inte vad det heter heller, men jag tror faktiskt inte hon nämnde ordet ens på danska. Hon pratade om resekort och tilläggsbiljett och jag antog att man måste ha den när man reser till flygplatsen, precis som när man reser till Arlanda. Men det är klart jag undrade när de sa att min biljett var fel. Jag frågade och hon sa att det inte räckte.*

*Jag vet inte vad jag skulle gjort annorlunda, jag trodde ju att min stämpel var rätt och det var den ju också! Men kontrollanten sa att den var fel och man får ju förmoda att hon vet bättre. Jag har aldrig åkt på straffavgift i Stockholm (därför jag har aldrig plankat) så jag visste väl inte att det var det det var förrän jag såg vad det stod på lappen och då var det försent. Jag visste inte att man måste komma överens där och då och gärna på engelska. Det är det ju inte heller, eftersom jag gör det nu, fast det kostade ju en slant att överklaga visade det sig.*

*Sen säger stewarden att killen som var med mig på tunnelbanan borde ha löst situationen och det vet jag inte varför, han var inte heller dansk. Eller engelsk vad jag vet. Jag minns att han frågade något men jag minns inte vad och han fick nog inget svar. Och om han nu varit dansk, så förstår jag fortfarande inte varför jag ska förklara vad han gjorde eller inte gjorde. Det var min biljett, jag som köpt den och stämplade den, jag som snackade med kontrollanten och jag tänker fortfarande inte ta ansvar för honom och hans biljett eller att han inte snackade med kontrollanten. Han kanske hade både resekort och tilläggsbiljett, vad vet jag? Vi stämplade iaf inte samtidigt, så mycket minns jag.*

*Nej, jag tycker inte det är ett lätt system. Krånglig karta, massor med zoner som inte räknas från där man är utan från centrum, olika klipp beroende på om man har 1 zonsbiljett, eller 2 eller 3-zonsbiljett. Zonerna räknas från centrum också i Stockholm men där är det bara 3 och hela tunnelbanan är i en zon. Och vill man åka till Arlanda (flygplatsen) så köper man en tilläggsbiljett!*

*MEN! Jag gjorde rätt!! När jag kom hem såg jag att jag gjort precis som man skulle och det står det i Metrons brev också.*

*Jag är ledsen om jag låter irriterad men det är isf riktat mot Metron och kontrollanten som satte dit mig."*

**Hertil har Metro Service svaret:**

"I sine bemærkninger skriver klager atter; at hun ikke mestrer det danske sprog, at hun var i selskab med en mand på sin rejse i Metroen men ikke ved noget om hans rejsehjemmel, og at hun ikke forstår zone-princippet i København.

Så vidt kan læse af klagers tillægskommentarer er der ikke ubesvarede punkter i forhold til kontrolafgiften og vi opsummerer således:

- Alt frontpersonale i Metroen taler såvel dansk som engelsk.
- Når stewarden, i bemærkningsfeltet, på kontrolafgiften skriver således:

## BEMÆRKNINGER

STW:se foto, 2 pax

er det fordi, der er tale om to passagerer, der følges ad. En sådan bemærkning vil aldrig nogensinde forekomme, medmindre der er relevans i forhold til den fremviste rejsehjemmel.

- I tidligere henvendelse skriver klager:

Det var min biljett (vilket jag redan bevisat med mitt bankutdrag och bifogad kopia på min biljett) och det var bara jag som åkte på den. Som sagt det kan ha blivit språkförvirring. Men han som var med mig på tunnelbanan stämplade sin egen biljett (tror jag iaf, men det får ni fråga honom). Jag är inte helt säker på allt som stod i ert brev om jag ska vara helt ärlig och allt ni sa om klipp osv.

Når to passagerer rejser sammen og bliver billetteret, og den fremviste rejsehjemmel ikke er gældende til to, men blot én person, vil passagerne altid blive spurgt hvem af dem, der ønsker at modtage kontrolafgiften.

Hvis klagers rejseledsager, som klager hævder, havde været i besiddelse af gyldig rejsehjemmel og havde forevist denne i billetteringssituationen, ville der slet ikke være blevet udskrevet en kontrolafgift, idet to klip på et 2-zoners kort havde været rigeligt til at komme fra Kongens Nytorv station til Lufthavnen station for en enkelt voksen.”

## ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

### **Retsgrundlaget:**

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

### **Fra de fælles rejseregler for Hovedstadsområdet:**

#### **”2.2 Køb af rejsehjemmel**

Ved rejser med DSB, DSB Øresund, Metro, Movia eller Regionstog skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel inden rejsen påbegyndes. Rejsehjemmel kan ikke købes i toget. Det er muligt at købe rejsehjemmel i automater på stationerne. Dog kan ikke alle typer rejsehjemmel købes i automaterne. Alle automater modtager mønter, og de fleste automater modtager også betalingskort. Ved rejser med Lokalbanen kan der købes billet i toget. Togets automat modtager mønter og mindre sedler. Der er også mulighed for at købe rejsehjemmel i selskabernes betjente salgssteder inden for åbningstiden samt på [www.dsb.dk](http://www.dsb.dk) og [www.moviatrafik.dk](http://www.moviatrafik.dk). I busser kan der købes kontantbilletter. Visse buslinjer kan undtages herfra, jf. nærmere oplysning på [www.moviatrafik.dk](http://www.moviatrafik.dk). Der modtages kontanter på beløb op til nærmeste 100 kr. over billetprisen.

Selskaberne tilbyder også rejsehjemmel via mobile enheder. Ikke alle mobilselskaber tilbyder denne service, og på visse steder og tidspunkter har ikke alle mobilselskaber den nødvendige dækning. Nærmere information, om hvordan og hvor der kan købes rejsehjemmel, findes på selskabernes hjemmesider.



### 2.3 Generelle principper

Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede. Kunden skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen. Det er kundens ansvar at sikre sig dette. Dette gælder også ved rejser med bus. Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol, men kan give vejledning på kundens forespørgsel. Rejsehjemmel giver ikke adgang til en bestemt afgang, medmindre dette fremgår af billetten, og der garanteres ikke en siddeplads. For visse tog kan DSB opkræve særlige tillæg. Dette vil fremgå af køreplanen for det pågældende tog. Hvis rejsehjemlens tidsgyldighed udløber under rejsen, gælder den ikke længere end til førstkommande endestation. For rejsekort gælder dog særlige regler.

#### 2.3.1 Særligt om billetter og kort

Det er kundens ansvar, at billetten eller kortet er korrekt stemplet eller udfyldt og gælder for hele rejsen. Billetter og kort, der skal stemples, skal stemples inden kunden stiger ind i tog eller metro. I bussen stemples ved indgangen. I Lokalbansens tog kan der købes billet eller stemples ved indgangen. Dette skal ske umiddelbart efter påstigning, og inden kunden finder en siddeplads i toget. Billetter er gyldige i den periode og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som er påtrykt billetten. Klippekort er gyldige i den periode, og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som antallet af afstemplinger giver ret til. Billetter og klippekort skal være gyldige til den fjerneste (dyreste) zone, som rejsen går igennem. Periodekort er gyldige i den periode, der er påtrykt. Periodekortet skal være gyldigt til alle zoner, der rejses igennem. Billetter og kort, der lyder på navn, må ikke overdrages til en anden person. Kunden skal stige på, inden billetten eller kortet udløber. Billetten eller kortet kan dog anvendes, hvis den var gyldig på det tidspunkt, hvor transportmidlet ifølge køreplanen skulle køre fra stoppestedet eller stationen. Hvis transportmidlet ikke kører efter en køreplan, men i intervaller, skal billetten eller kortet være gyldig fra det tidspunkt, hvor kunden står på bussen eller toget. Transportmidlet skal forlades ved førstkommande endestation.

#### 2.3.2 Særligt om rejsekort

Rejsekort, udstedt af Rejsekort A/S, kan benyttes som rejsehjemmel. Rejsekort skal være checket ind, inden rejsens start. Rejsekort skal også checkes ind hver gang der stiges ind i en bus, et tog eller i metro, og checkes ud ved rejsens afslutning. Det er kundens ansvar, at rejsekort er korrekt indstillet til den/de kunder, der rejser på kortet. For rejser med rejsekort gælder reglerne i rejsekort kortbestemmelser og rejsekort rejseregler, jf. [www.rejsekort.dk](http://www.rejsekort.dk).

#### 2.3.3 Særligt om mobilprodukter

Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Rejsehjemlen er kun gyldig på det telefonnummer, hvortil den er bestilt og må ikke videresendes. Der må ikke rettes i rejsehjemlen. Ved overtrædelse af reglerne kan både afsender og modtager af rejsehjemlen blive retsforfulgt. Der er fastsat supplerende regler om benyttelse af mobilprodukter, jf. selskabernes hjemmesider og [www.1415.dk](http://www.1415.dk).

### 2.4 Refusion og ombytning

Rejsehjemmel kan kun refunderes eller ombyttes, hvis dette udtrykkeligt er fastsat for det enkelte produkt. I så fald skal original rejsehjemmel forevises og selskaberne kan opkræve gebyr. Mistet eller stjålet rejsehjemmel tilbagebetales ikke. Læs mere om refusion og ombytning på selskabernes hjemmesider. For så vidt angår indløsning af saldo på rejsekort, henvises til Rejsekort Kortbestemmelser på [www.rejsekort.dk](http://www.rejsekort.dk). Der gælder særlige regler for så vidt angår Hovedstadsområdet for refusion og indløsning af mobilprodukter. Disse fremgår i forbindelse med købet samt på selskabernes hjemmesider og [www.1415.dk](http://www.1415.dk).

### 2.5 Kontrol af rejsehjemmel

Gyldig rejsehjemmel skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades. DSB tilbyder for nogle billettyper køb af Print-Selv billet. Print-Selv billet på papir eller skærm skal sammen med det valgte ID vises ved billetkontrol. Hvis billetten vises på skærm, skal skærmen være så stor, at billetten i sin helhed umiddelbart kan aflæses, og billettens stregkode scannes. Det er kundens ansvar, at alle oplysninger i mobilprodukter kan vises til kontrolpersonalet, f.eks. ved at der kan scrolles eller bladres efter behov eller ved at give telefonen til kontrolpersonalet. Mobilproduktets gyldighed skal kunne verificeres ved at kontrolpersonalet sender en kontrolbesked eller foretager kontrolopringning til det telefonnummer, hvortil mobilproduktet er bestilt. Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende, vil en efterfølgende visning ikke blive accepteret, jf. dog pkt. 2.6 om rejse uden periodekort. Politiet kan medvirke eller tilkaldes under kontrollen, hvis kontrolpersonalet skønner det nødvendigt.

### 2.6 Kontrolafgift

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder korrekt ind-checket rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, og denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). Kunder, der rejser på andres personlige kort eller med en anden



kundetype, end kunden er berettiget til, rejser også uden gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften udgør 750 kr. for voksne og 375 kr. for børn og hunde. For cykler er afgiften 100 kr. Kontrolafgifter til DSB Øresund kan også betales i SEK og udgør da 1.000 SEK (voksne), 450 SEK (børn og hunde) og 150 SEK (cykler). Kontrolafgiften udgør i ovennævnte tilfælde rejsehjemmel til en uafbrudt rejse til den station på strækningen, som kunden oplyser, og kun med det selskab der har udstedt afgiften. I busser udgør kontrolafgiften rejsehjemmel til bussens endestation. Kunder, som ikke har checket rejsekort ind ved skift af transportmiddel, rejser også uden gyldig rejsehjemmel. I denne situation udgør kontrolafgiften 50 kr. Kunden skal legitimere sig ved kørekort eller andet retsgyldigt dokument med foto og kvittere for modtagelse af kontrolafgift, hvoraf fremgår navn, adresse, fødselsdato og underskrift. Der kan foretages opslag i CPR-registeret til identifikation eller kontrol af kundens oplysninger. Kunden skal ved sin underskrift bekræfte rigtigheden af de angivne oplysninger. Selskaberne kan nedsætte kontrolafgiften til 125 kr. mod samtidig betaling af den ordinære billetpris, hvis særlige forhold gør sig gældende. Kunder, der har et gyldigt personligt periodekort, men ikke kan forevise det ved kontrol, kan hos Movia, Lokalbanen, Regionstog, Metro og DSB Øresund få kontrolafgiften nedsat til 125 kr., såfremt kopi af periodekortet fremsendes til kundecenteret hos det selskab, som har udstedt kontrolafgiften senest 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelse. Hos Lokalbanen kan periodekortet også forevises i et betjent billetsalg. Kunder, der hos DSB er tilmeldt "Glemt-kort" ordningen og ved kontrol i DSB-tog ikke kan forevise deres periodekort, kan ved at identificere sig med CPR-nummer, 2 gange pr. løbende år rejse i periodekortets gyldighedsområde uden at betale kontrolafgift. Selskaberne kan ændre størrelsen af kontrolafgifter og ekspeditionsgebyrer. Selskaberne kan opkræve gebyr for at sende betalingspåmindelser. Betales gælden ikke efter en eller flere rykkere, overdrages fordringen til inddrivelse via SKAT. Ved overtagelse af gælden beregner SKAT sig et gebyr, der tillægges gælden. Enhver indbetaling på kontrolafgiften anvendes først til dækning af eventuelle påløbne, ikke-betalte renter og gebyrer og dernæst til afdrag på selve hovedstolen.

#### 2.7 Misbrug af rejsehjemmel

Rejsehjemmel må ikke misbruges. Det betragtes eksempelvis som misbrug, hvis • der er rettet i dato eller zoner eller foretaget andre ændringer, • nummeret på periodekortets stamkort og værdiindlæg ikke er ens, • rejsehjemlen er forfalsket eller videresendt, • billede på periodekort ikke er fastgjort, • kunden rejser på en anden kundetype, end kunden er berettiget til, • kunden rejser på en andens personlige kort, eller • kunden er fyldt 16 år, men rejser på en rejsehjemmel til børn. Misbrug af rejsehjemmel kan være strafbart. Misbrug medfører, at rejsehjemlen inddrages, at forholdet anmeldes til politiet, og at selskabet foruden almindelig kontrolafgift kan fremsætte erstatningskrav"

#### **Den konkrete sag:**

Ankenævnet lægger efter det oplyste til grund, at klageren og dennes medrejsende havde stemplet to gange på et 2-zoners klippekort, således at de tilsammen havde 4 zoner.

Ved kontrollen kunne klageren og dennes medrejsende således alene forevise 4 zoner til en rejse, som for to voksne kræver 6 zoner.

Kontrolafgiften blev derfor udstedt med rette.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at have gyldig billet, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Den omstændighed, at der efterfølgende er fremvist kontoudtog, kan efter ankenævnets faste praksis ikke føre til et andet resultat, da kontoudtoget ikke vidner om, hvorvidt man er korrekt billetteret i kontrolsituationen, men alene om, hvem der har betalt.

Ankenævnet træffer herefter følgende

#### AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal klageren betale inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 29. september 2015



Tine Vuust  
Nævningsformand