

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2011-0181

Klageren: XX

Indklagede: DSB S-tog

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. grundet for få zoner.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Den 11. august 2011.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: Den 29. august 2011

Sagens omstændigheder: Den 9. august 2011 rejste klageren med S-tog fra Allerød station i zone 71/82 til Svanemøllen station i zone 02. Rejsen kræver i alt 6 zoner; 71/82 – 61 – 51 – 41 – 31 og 02.

Ifølge udskriften fra Unwire bestilte klageren 2 zoner på sit sms-klippekort kl. 15:44. Kl. 15:45 blev den endelige sms-billet modtaget.

Kl. 16:07 var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, hvor han blev pålagt en kontrolafgift for manglende zoner. Det står anført på kontrolafgiften, at den er udstedt fra Svanemøllen station til Svanemøllen station.

Klageren henvendte sig efter kontrolafgiftens udstedelse til DSB S-tog for at få kontrolafgiften annulleret. Han gjorde gældende, at det var en fejl, at han havde klippet 2 zoner i stedet for 6, og at der var en anden passager med toget på samme tid som klageren, som heller ikke havde styr på sin sms-billet, men som blev fritaget for kontrolafgiften. Klageren tilbød at betale for de fire manglende zoner.

DSB S-tog afviste klagerens anmodning med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at man alene kunne tage stilling til én konkret sag og ikke kunne inddrage andre sager i vurderingen.

Klageren har under klagesagen for ankenævnet anført, at han ikke, som hævdet af S-togrevisoren, blev kontaktet af denne på Svanemøllens station. Han blev kontaktet kort efter afgang fra Allerød station, hvorfor der må være tale om en grov procedurefejl fra DSB S-togs side.

Hertil har DSB S-tog anført følgende: "Da billetten er købt på Allerød station dvs. zone 71/82, så var billetten ikke gyldig på Svanemøllen station, hvortil der, som kunden jo også selv har skrevet, kræves 6 zoner.

Når der står fra Svanemøllen til Svanemøllen, så er det et udtryk for, at kunden er truffet ved Svanemøllen og steget ud af toget på Svanemøllen station med S-togsrevisoren, fordi man ikke har ønsket at fortsætte rejsen.

På kontrolafgiften er anført, at kontrolsituationen er foregået ved Svanemøllen station. Skyldner har i kontrolsituationen kvitteret for kontrolafgiften og derved dets rigtighed."

Zonekortet over zone 71/82 ser således ud:



Udskrift fra Unwire ser således ud:

9. august 2011, 15:44:07 Billet bestilt ← Klip allerød 2 voksen

9. august 2011, 15:44:08 Sender validerings SMS → DETTE ER IKKE EN BILLET. Besvar med JA for at bekræfte at du vil købe 2 zoner voksen, fra zone 71/82 i Hovedstadsområdet. Pris: 2 zoner på dit Mobilklippekort. Vh. Bus&Tog Mobilbillet

9. august 2011, 15:44:58 Validerings SMS modtaget →

9. august 2011, 15:44:58 Billet venter ← Ja

Gyldig fra: 15:44 09.aug.2011
1 Voksen Billet
Fra zone: 71/82
Antal zoner: 2 (V-NJ7)
Udløber 16:59 09.aug.2011
Hovedstadsområdet

+204526736+
+460579237+
+294349455+
+930464262+

9. august 2011, 15:45:03 Billet venter →

FHDDBR9H09134K1544
16:59-V-522
Pris: 2 zoner på mobilklippekort
Antal zoner tilbage: 20
Vh. Bus&Tog Mobilbillet
Box 340, 0900 Kbh. C
tlf. 70101415
<http://1415.dk>

9. august 2011, 15:45:03 Billet sendes →

9. august 2011, 15:45:03 Sender billet →

9. august 2011, 15:46:30 Billet modtaget →

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at den 9. august 2011 kl. 16.10 klippede han en sms-billet fra Allerød station og til Svanemøllen station,

at han fejlagtigt kun "klippede" 2 zoner, men skulle have klippet 6 zoner,

at da dette blev ham påtalt, tilbød han omgående at klippe de manglende 4 zoner, men dette blev afvist,

at dette skal ses i lyset af, at der foran ham sad en herre, der heller ikke havde orden i sin sms-billet, og han blev fritaget for kontrolafgift, derfor er det urimeligt, at hans kontrolafgift bliver fastholdt,

at han er villig til at betale de manglende 4 zoner,

at når DSB S-tog anfører, at han tog S-toget fra Svanemøllen station til Svanemøllen station, burde han være rigeligt dækket ind rent zonomæssigt, samt

at han ikke, som togrevisoren hævder, blev kontaktet af denne på Svanemøllens station. Men blev kontaktet kort efter afgang fra Allerød station, så der må være tale om en grov procedurefejl fra DSB S-togs side.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at billetsystemet er baseret på selvbetjeningsprincippet. Derfor skal passagererne selv sørge for at have gyldig billet eller kort til hele rejsen, inden de stiger på toget,

at S-togsrevisorerne ikke må stemple eller sælge billetter. S-togsrevisorerne kan heller ikke give lov til, at man kan stå af og stemple på næste station, eller købe sms-billet i S-toget,

at hvorvidt specielle omstændigheder har spillet ind ved den anden kontrol, klageren referer til, vides ikke. I behandling af en klage kan DSB S-tog kun tage stilling til den konkrete sag og træffe afgørelse i overensstemmelse med gældende retningslinjer,

at da billetten er købt på Allerød station dvs. zone 71/82, var billetten ikke gyldig på Svanemøllen station, hvortil der, som klageren jo også selv har skrevet, kræves 6 zoner,

at når der står fra Svanemøllen til Svanemøllen, så er det et udtryk for, at klageren er truffet ved Svanemøllen og steget ud af toget på Svanemøllen station med S-togsrevisoren, fordi man ikke har ønsket at fortsætte rejsen, samt

at klageren har i kontrolsituationen kvitteret for kontrolafgiften og derved dens rigtighed.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort.

Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der opbevares under hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Passageren skal uopfordret vise billet eller kort til DSBs personale. DSB accepterer kun billet eller kort, der vises i umiddelbar tilknytning til personalet anmodning herom. Passagerer, der ikke viser gyldig billet eller kort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. (børn 375.-).

Den konkrete sag:

Klagerens rejse fra Allerød station til Svanemøllen station går igennem følgende zoner: 71/82 – 61 – 51 – 41 – 31 og 02, og kræver billet til i alt 6 zoner. Klageren havde kun klippet 2 zoner og har i sin første henvendelse til DSB S-tog anført, at det var en fejl, at han ikke klippede 6 zoner.

Ankenævnet finder derfor ikke at kunne lægge til grund, som anført af klageren over for ankenævnet, at han blev kontrolleret kort efter Allerød station, når kontrolafgiften er registreret udstedt ved Svanemøllen station. Ankenævnet har ved afgørelsen endvidere tillagt det vægt, at sms-billetten er modtaget kl.15:46 og at kontrollen skete kl. 16:07, hvilket svarer omtrent til den tid, S-toget linje E fra Allerød er om at nå til Svanemøllen station.

Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der gør, at klageren skal fritages for kontrolafgiften, men ankenævnet bemærker, at det ikke er korrekt som anført af DSB S-tog, at passagerer skal være i besiddelse af gyldig billet til hele rejsen, inden de stiger på toget. Ifølge bestemmelserne om tilkøbsbilletter og -klip, kan passageren inden for grundbillettens gyldighed tilkøbe klip, billet og sms-billet.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 5. december 2011.



Tine Vuust
Nævnshoved