

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2013-0043**Klageren:** XX
2820 Gentofte**Indklagede:** Movia
CVR.: 29 89 65 69**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende billettering af medpassager.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 12. februar 2013.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 21. februar 2013.**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 19. januar 2013 med buslinje 184 fra Nørreport station i zone 01. Klageren havde stemplet et 2-zoners klippekort 2 gange.

Kl. 00:18 ved Kildegårds Plads var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og han blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. På den manuelle kontrolafgift er der noteret "*2 klip med 2 zoner 's til 2 personer*". På den elektroniske kontrolafgift er der under note påført; "*gik fra afgiften...*".

Klageren betalte ikke kontrolafgiften, hvorefter han modtog en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr. Den 12. februar 2013 kontaktede han Movia og anførte følgende:"

Jeg har i dag modtaget en rykker, men kan ikke se andet end at det skulle være for en kontrolafgift. Jeg har ikke modtaget noget brev fra jer før dette.

Jeg har derfor selv sagt ikke tænkt mig at betale en rykkerafgift.

I bedes fremsende noget dokumentation for, hvad det er for en kontrolafgift I ønsker jeg skal betale. Først derefter vil jeg kunne tage stilling til jeres krav.

"

Movia svarede den 13. februar 2013:"

Movia kan oplyse, at der er udstedt en afgift til dig den 19.januar 2013 på buslinje 184, kl. 00.12, ved Kildegårds plads i zone 30.

Ifølge kontrolafgiften ønskede du ikke at modtage girokortet på bussen, hvorfor vi sender et rykkerbrev til dig.

Vi kan oplyse, at der på bussen er oplyst dine data navn, adresse og cpr-nr. samtidig kan vi oplyse at der er stillet tjekspørgsmål til dine personlige data ud fra cpr-registeret.

Da kontrolafgiften er korrekt udstedt fastholdes den. Vi har valgt i denne sag at se bort fra rykkergebyret. Du bedes indbetale 750 kr. på kontonr.

"

Klageren svarede sammen dag følgende:"

Tak for svaret. Jeg undrer mig stadig lidt over sagen som jeg forklarede

kontrolløren. Jeg har stadig mit blå klippekort med to klip fra nørreport station. Er det fordi jeg skulle have klippet dobbelt pga nattakst ? "

Movia svarede samme dag således:"

Tak for din mail

Vi kan oplyse, at der var klippet 2 klip for 2 personer. I skal begge bruge 3 zoner hver, så der var kun gyldigt billet til 1. person.

"

Den 15. februar 2013 svarede klageren igen Movia:"

Men jeg var kun mig selv og har ikke klippet for andre?! "

Movia svarede den 18. februar 2013:"

Vi kan oplyse, at kontrolløren har skrevet på afgiften at det var for 2 personer. Havde klippene kun været for dig, havde kontrolløren aldrig udstedt en afgift.

Movia fastholder afgiften som bedes indbetalt inden 1.3.2013 på kontonr.

"

Klagerens klippekort så således ud:



Kort over buslinje 184's zoneangivelse:

Nørreport st.	1	Nørreport st.
Sølvgade		Statens Museum for Kunst
		Søltorvet
Fredensgade		Sortedam Dossering
Tagensvej		Blegdamsvej
Nørre Alle		Fredrik Bajers Plads
		Universitetsparken
Lyngbyvej		Vibenshus Runddel
	2	Haraldsgade
		Hans Knudsens Plads
		Ryparken st.
		Emdrupvej
		Søholm
	30	Tuborgvej
		Dyssegårdsvej
		<u>Kildegårds Plads</u>
		Søgårdsvej
		Sønderbakken
		Søbredden

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at Movia har gjort gældende, at han på sit 2-zoners klippekort stemplede to gange på Nørreport station også skulle have stemplet for en medpassager, men dette er ikke tilfældet, uanset hvad den pågældende medpassager måtte have påstået i kontrolsituationen ved Kildegårds Plads,

at begge klip på kortet er stemplet til ham selv, hvorfor kontrolafgiften ikke er berettiget,

at han ikke kan holdes ansvarlig for andre passagerers manglende rejsehjemmel,

at klippekortet er hans eget og stadig er i hans besiddelse. Dette blev også meddelt kontrolløren,

at det er derfor usandt, når selskabet hævder, at der blev opkrævet kontrolafgift for den person, som ikke besad gyldig rejsehjemmel,

at det var belejligt at tildele ham afgiften, da den anden passager øjensynligt kun besad udenlandsk legitimation, samt

at det derfor bør være op til selskabet at bevise hans skyld.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig kort/billet til hele rejsen fra rejsens begyndelse,

at man skal selv sikre sig, at ens kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Chaufføren skal kun tage stikprøvekontrol af kundernes kort det vil sige enten tjekker han dato, kl. eller zonerne,

at kontrolløren mødte kunderne den 19.januar 2013 kl. 00:18 på linje 184 i zone 30. Da kunderne blev bedt at forvise kort og billetter, foreviste de et blått klippekort stemplet 2 gange fra zone 01. Deres rejse krævede 3 zoner til hver,

at på kontrolafgiften har kontrolløren noteret, at der er forevist kort nr. 40212126891, 2 klip med 2 zoner til 2 personer,

at når 2 kunder rejser på samme kort, og der ikke er nok zoner til begge, spørger kontrolløren, hvis kort det er og udsteder så en kontrolafgift til den anden kunde. Hvilket også er sket i denne sag,

at der er et selvbetjeningssystem hvor kunderne selv skal sikre sig at have gyldigt billet,

at da kontrolløren spurgte om gyldigt kort og billetter foreviste kunderne et klippekort stempelet for dem begge, og kontrolløren har noteret at klippekortet er klippet for 2 kunder,

at på det indsendte klippekort ses, at det er klippet kl. 24.15 den 18.1 i zone 01. Dette skyldes, at busserne først skiftede driftsdøgn om natten kl. 03.00. som så ville blive stemplet kl. 27.00,

at kontrolløren har forklaret, at når hun skriver; at der er to personer, der rejser sammen, er det fordi, det er blevet oplyst af kunderne, at de rejser sammen.

at klageren nægtede at modtage afgiften på bussen og derefter ventede med at rette henvendelse til Movia, til en måned efter afgiften var udstedt, samt

at det er uforståeligt, at kunden igen den 5. februar 2013 nøjedes med at stemple én gang på et 2-zoners kort fra zone 30 og retur igen fra zone 01 til en rejse, der kræver 3 zoner.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal sikre, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Det følger af bekendtgørelse om lov om renter ved forsinket betaling § 9 b, at for rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelsen er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere kræve et gebyr, jf. stk. 3, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr). Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr.

inkl. moms for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse.

Den konkrete sag:

Klageren rejste fra Nørreport station i zone 01 til Kildegårds Plads i zone 30. En rejse der kræver billet til 3 zoner.

Kontrolløren har på kontrolafgiften noteret "*2 klip med 2 zoner 's til 2 personer*".

Ankenævnet lægger derfor til grund, at klippekortet udgjorde rejsehjemlen for både klageren og en medrejsende, hvorfor den ene af passagererne manglede to zoner.

Ankenævnet finder det herefter ikke godtgjort, at klageren rejste alene, og ankenævnet bemærker i den forbindelse, at det ikke er sandsynligt, at kontrolløren ville notere, at klippekortet gjaldt for to personer, hvis dette ikke var blevet oplyst i kontrolsituationen, eller at kontrolløren ville pålægge den person, der i kontrolsituationen kunne forevise gyldig rejsehjemmel, en kontrolafgift.

Kontrolafgiften anses derfor for pålagt med rette.

Ankenævnet har i tidligere sager statueret, at efterfølgende forevisning af upersonlige billetter eller kort ikke kan inddrages i bedømmelsen af, om passageren i kontrolsituationen foreviste gyldig rejsehjemmel.

Kontrolløren har endvidere i en note anført, at passageren gik fra afgiften. Det beroede således på klagerens egne forhold, at han i forbindelse med kontrollen ikke fik udleveret set girokort, som udgjorde kontrolafgiften.

Herefter finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. samt rykkergebyret på 100 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 27. juni 2013.



Tine Vuust
Nævnshoved