

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2013-0028**Klageren:** XX på vegne af YY
2200 København N.**Indklagede:** Movia
CVR nr.: 29 89 65 69**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet for få zoner på abonnementskort.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 10. december 2012.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 11. januar 2013.**Sagens omstændigheder:** Klagerens datter rejste den 22. november 2012 med buslinje 6A. Datteren er indehaver af et abonnementskort med zonerne 01 og 02.

Ved Dyssegårdsvej i zone 31 var der kontrol af datterens rejsehjemmel, og da hun ikke havde zone 31 på sit kort, blev hun pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren anmodede Movia om annullering af kontrolafgiften den 10. december 2012, med henvisning til, at datteren, der går i specialklasse, i forvirringen havde glemt, at hun havde et klippekort i lommen.

Movia afviste den 12. december 2012 klagerens anmodning med henvisning til selvbetjeningsprincippet, men tilbød at henlægge kontrolafgiften såfremt klagerens datter tilføjede zone 31 på sit abonnementskort inden den 1. januar 2013.

Klageren har afvist dette.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at datteren får specialundervisning og desuden går på et handicapcenter,

at datteren glemte, hvornår hun skulle klippe, idet hun kørte med to busser,

at datteren foruden sit abonnementskort var i besiddelse af et klippekort og viste begge til kontrolløren,

at hun begyndte at græde, og at klageren forsøgte at forklare kontrolløren datterens situation, men denne fastholdt kontrolafgiften,

at Movia har fastholdt kontrolafgiften uden at tage udgangspunkt i datterens situation, samt

at det ikke har været datterens hensigt at snyde, men at der er tale om en misforståelse.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at ifølge Movias rejseregler skal kunden have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gælder til hele rejsen. Det er således også kundens pligt at huske og klippe den ekstra zone, man ikke har på sit periodekort, samt

at på baggrund af indsigelsen af 10. december 2012 fra klageren, har Movia tilbudt at henlægge afgiften, hvis datteren fik zone 31 på kort, da hun også kører i denne zone. Dette tilbud har klageren ikke ville tage imod. Dette tilbud står stadig ved magt, ellers fastholdes kontrolafgiften.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort og selv skal sikre, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Den konkrete sag:

Klagerens datters abonnementskort var gyldigt til zone 01 og 02, og datteren kunne derfor ved billettering i zone 31 ikke forevise gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften blev herefter pålagt med rette.

Klageren fulgtes med datteren den 22. november 2012, og henset til datterens situation havde klageren en særlig anledning til at sørge for, at datteren huskede at stemple for den manglende zone på periodekortet.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 27. juni 2013.



Tine Vuust
Nævnformand