

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2009-0053

Klageren: XX

Indklagede: Movia

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 600 kr. for manglende zone

Ankenævnets sammensætning: Formand Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Torben Steenberg (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 27. januar 2009

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 6. april 2009

Sagens faktiske forhold: Klageren har i brev af 27. januar 2009 til indklagede oplyst, at hendes lillebror rejste med linje 1A den 26. januar 2009 og var i besiddelse af et månedkort/FlexCard gyldigt i takstzone 01 og 02, at han købte en tillægsbillet på 1 zone, da FlexCard ikke var gyldigt til hele rejsen og at han ved kontrol af sin rejsehjemmel i takstzone 33 ikke kunne finde tillægsbilletten, fordi han havde lagt den bag månedskortet. Han blev derfor pålagt en kontrolafgift på 600 kr. uanset, at chaufføren bekræftede over for kontrolløren, at han havde købt en tillægsbillet.

Klageren vedlagde kopi af FlexCard samt tillægsbilletten i brevet til indklagede, der i sit svar den 18. marts 2009 afviste at annullere kontrolafgiften med henvisning til, at klagerens lillebror i kontrolsituationen havde forevist en børnebillet.

Det fremgår af kontrolafgiften, at den er udstedt kl. 20.23 i zone 33, og i feltet "årsag" er anført "minus billet". Der er ikke anført bemærkninger om chaufførens udtalelser.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at billetten ikke var en børnebillet, som indklagede har anført i sit første svar, men en tillægsbillet, købt fordi FlexCard ikke dækkede zone 33,

at billetten blev forevist til chaufføren, hvilket fremgår af indklagedes svar den 18. marts 2009,
at pointen med FlexCard netop er, at det ikke er personligt.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at kunden ifølge Movias rejseregler skal have gyldig billet eller kort, fra rejsen begynder, og skal forevise dette på kontroltidspunktet,

at kontrolafgiften blev udstedt, da klagerens lillebror ikke kunne forevise gyldigt kort eller billet på kontroltidspunktet,

at FlexCard eller tillægsbillet, der ikke er personlige, ikke efterfølgende kan forevises som gyldig rejsehjemmel, samt

at kontrolløren ikke har noteret kontakt til chaufføren vedrørende billetteringen.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften og FlexCard samt tillægsbillet.
Parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER: Det fremgår af indklagedes rejseregler, at passagerer ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal sikre, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 600 kr.

Ud fra det, der er anført på kontrolafgiften, kan ankenævnet ikke lægge til grund, at klagerens lillebror i kontrolsituationen foreviste sin tillægsbillet. Der er herved blandt andet lagt vægt på, at klageren i sin oprindelige henvendelse til indklagede oplyste, at hendes lillebror ikke kunne finde billetten i kontrolsituationen, da han havde lagt den bag sit månedskort.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klagerens lillebror for at betale den pålagte kontrolafgift. Den efterfølgende indsendelse af FlexCard og tillægsbillet ændrer ikke herved.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 600 kr., og klageren skal betale beløbet til Movia senest 30 dage efter modtagelsen af afgørelsen, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Klageren får derfor ikke medhold i klagen, og det indbetalte klagegebyr på 160 kr. for ankenævnets behandling tilbagebetales ikke til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om bistand i forbindelse med eventuelt sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 30. juni 2009.



Tine Vuust
Nævningsformand