

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2009-0043

Klageren: XX

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. Stemplet få klip på klippekortet

**Ankenævnets
sammensætning:** Formand Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Torben Steenberg (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 9. marts 2009

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 30. marts 2009

Sagens faktiske forhold: Klageren har oplyst, at hun den 5. marts 2009 var til foredrag i København og skulle med S-toget tilbage til Køge. Hun stemplede sit lyseblå (2-zoners) klippekort én gang, som hun var blevet oplyst af en medarbejder i kiosken på Hovedbanegården. Hun havde ved en tidligere lejlighed drøftet indgående med den pågældende, om hvad der bedst kunne betale sig, når hun en gang i mellem skulle til og fra København, og han havde herefter solgt hende et lyseblåt kort.

Efter Ny Ellebjerg station blev klagerens rejsehjemmel kontrolleret, og kl. 21.54 blev hun pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for kun at have stemplet 2 zoner fra København i zone 01 til Køge i zone 20. Turen kræver, at der er stemplet til "alle zoner".

Klageren rettede den 9. marts 2009 henvendelse til indklagede og anmodede om, at kontrolafgiften blev annulleret. Indklagede svarede den 25. marts 2009, at hun i kontrolsituationen manglede 7 zoner til rejsen til Køge station, hvorfor kontrolafgiften var udstedt med rette.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor blandt andet gjort gældende,

at hun for at være på den sikre side blev vejledt af en ansat i kiosken på Københavns Hovedbanegård om hvilken billet hun skulle købe,

at hun undrede sig over, at han havde solgt hende et lyseblåt kort, når hun tidligere var blevet solgt et lysegråt kort til samme rute, men regnede med at farverne blot var blevet skiftet,

at medarbejderen vejledte hende om, at hun kun skulle stemple én gang på kortet, hvorfor indklagede må være ansvarlig for den forkerte vejledning og det forkerte kort.

Indklagede: Fastholder kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at som oplyst i DSB Kundecenters svarbrev af d. 25. marts er et 2-zoners klip ikke tilstrækkeligt til at rejse videre fra Ny Ellebjerg st. mod Køge,

at det er beklageligt, at klageren føler sig misinformeret af en DSB medarbejder, men det er passagerens eget ansvar at være i besiddelse af gyldig billet eller kort, samt

at passagerer som rejser med bus, tog og metro selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Har man ikke det må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften og klippekortet. Det fremgår af klippekortet, at det er stemplet 3 gange den 25. januar 2009 kl. 16.45 i takstzone 01.

Kopi af parternes korrespondance

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER: I bemærkningerne til § 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

Det fremgår af DSB S-togs forretningsbetingelser, at passageren skal have gyldig billet eller kort til det antal zonenumre eller zoner, han/hun kører i, samt at passageren skal have gyldig billet eller kort, fra rejsen begynder. Passageren skal selv sikre sig, at billet eller kort er stemplet korrekt og gælder til hele rejsen. Hvis passageren ikke har gyldig billet eller kort, når han/hun bliver kontrolleret, skal der betales en kontrolafgift på 750 kr.

Ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet har ved afgørelsen blandt andet lagt vægt på, at det fremgår af det vedlagte klippekort, at det ikke er købt umiddelbart før den rejse, som klagen vedrører, men har været

anvendt fra den 25. januar 2009, hvor det blev stemplet 3 gange. Klageren må efter ankenævnets opfattelse derfor – og på baggrund af den store prisforskel på et blå klippekort til 2 zoner og et gråt klippekort have været klar over, at kortet ikke var et gråt kort til "alle zoner", men et kort med færre zoner.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Indklagede er berettiget til at fastholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr., og klageren skal betale beløbet inden 30 dage efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Klageren får derfor ikke medhold i klagen, og det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 30. juni 2009.



Tine Vuust
Nævningsformand