

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2009-0019

Klageren: XX

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone.

**Ankenævnets
sammensætning:** Formand Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 8. og 20. februar 2009

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 10. marts 2009

Sagens faktiske forhold: Klageren rejste med S-tog fra Lyngby station (zone 41/51) over Københavns Hovedbanegård til Glostrup station (zone 43) den 6. februar 2009 og havde klippet en gang på et gult 3 zoners klippekort. Ved Dybbølsbro station (zone 01) kontrollerede en togrevisor klagerens rejsehjemmel og udskrev kl. 21.33 en kontrolafgift på 750 kr. for manglende klip på klippekortet. Turen gik gennem et brunt farvefelt (der svarer til 4 zoner) og endte i et gult.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor anført,

at hun havde læst forkert på zonekortet og dermed manglede en zone, men ikke havde til hensigt at snyde, for så havde hun ikke købt nogen billet,

at hvis hun havde valgt at tage bussen den samme strækning, ville zoneantallet have været korrekt,

at hun er villig til at betale en bøde, men det er urimeligt, at hun skal betale 750 kr. for at mangle en enkelt zone

at hun ikke kan acceptere indklagedes begrundelse om, at mindre ærlige personer kunne udnytte systemet og så konstant betale for et mindre antal zoner, end de burde,

at det opfordrer til slet ikke at betale i toget, så man i det mindste sparer billetten, og da slet ikke til at bruge offentlig transport, samt

at det burde give indklagede anledning til at overveje et mindre indviklet zonekort, således at der ikke opstår tvivl hos kunderne - specielt når to strækninger kan koste vidt forskellige beløb/antal zoner.

Indklagede: Fastholder kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften, og har til støtte herfor anført,

at klageren i kontrolsituationen foreviste 3 zoner fra zone 41/51. Hun blev imidlertid truffet af S-togsrevisoren ved Dybbølsbro station, hvortil det kræver 4 zoner fra zone 41/51,

at passagerer som rejser med bus, tog og metro selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Har man ikke det må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift,

at denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet,

at der derfor på alle stempel- og billetautomater, samt på busstoppesteder, er anbragt en vejledning med et farvelagt zonekort. Her kan man selv kontrollere, hvilket gyldighedsområde en rejserute vil kræve,

at på alle zoneoversigtskort fremgår følgende tekst: "Følg din rejserute frem til den zone, du skal til. Det er den dyreste farvezone på din rejserute, der bestemmer rejsens pris", samt

at have billet eller kort til en del af strækningen ikke berettiger til afskrivning af kontrolafgiften, hvilket i givet fald ville kunne misbruges konsekvent.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgift.

Korrespondance mellem parterne.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER: I bemærkningerne til § 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

Udgangspunktet er, som det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv

skal kontrollere, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift.

Klageren foretog en rejse fra takstzone 41/51 – rød farve på zonekortet via Københavns Hovedbanegård i takstzone 01- brun farve til takstzone 43 – gul farve.

Selv om det kunne være fremhævet tydeligere, fremgår det af vejledningen på automaterne, at man skal følge rejseruten og betale for den "dyreste farvezone" – i klagerens tilfælde brun farvezone.

På zonekortet svarer brun farve til fire zoner, og det er anført, at man skal klippe to klip på et gult 3 zoners klippekort. Rejsen foregår reelt igennem seks takstzoner, hvis man tæller zoneantal.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet skal herved opfordre indklagede til at overveje om det kan tydeliggøres fx typografisk, hvilken procedure, der skal følges ved beregning af zoner.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

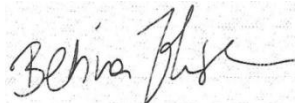
Indklagede er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr., og klageren skal betale beløbet inden 30 dage efter modtagelsen af afgørelsen, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke, da klageren ikke har fået helt eller delvist medhold i klagen.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om bistand i forbindelse med et eventuelt sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikrings-selskab om forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. juni 2009.



f.Tine Vuust
Nævnensformand