

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2009-0096

Klageren: XX

Indklagede: DSB S-tog

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. For få zoner.

**Ankenævnets
sammensætning:** Formand Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 26. april 2009.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 25. maj 2009.

Sagens faktiske forhold: Klageren har oplyst, at hun den 24. april 2009 rejste med S-tog fra Bispebjerg station i takstzone 2 til Birkerød station i zone 71. Ifølge zoneroversigtskortet kræver denne tur 6 zoner. Klageren stemplede imidlertid 1 gang på henholdsvis et blåt (2 zoner) og et gult (3 zoner) klippekort.

Mellem Holte og Birkerød station blev klagerens rejsehjemmel kontrolleret, og hun blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende klip på klippekort.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at det kan være svært at se det retfærdige i trafikselskabets begrundelse for, hvorfor man ikke skelner mellem, om man mangler én zone eller slet ikke har gyldig billet,

at trafikselskabet påpeger at "dette ville kunne misbruges af mindre ærlige passagerer", hvilket vil sige, at man alligevel skelner mellem mere og mindre ærlige passagerer, men ikke skelner i større og mindre kontrolafgift,

at hun har erkendt, at hun den pågældende dag af uvidenhed havde klippet sine kort til for få zoner, og er villig til at "bøde" for dette, men på et niveau som passer til forseelsen, nemlig en mangel på 4 kr.

Indklagede: Fastholder kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor anført,

at klageren i kontrolsituationen viste et 2-zoners og et 3-zoners klippekort stemplet i zone 2,

at der fra Bispebjerg st. til Birkerød st. er 6 zoner, hvorfor klageren rejste uden gyldig billet eller kort på noget af rejsen,

at passagerer der træffes i S-toget uden gyldig billet eller kort, bliver pålagt en kontrolafgift på 750 kroner, samt

at passagerer som rejser med bus, tog og metro selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Har man ikke det må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstads-området.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER: I bemærkningerne til § 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, der er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen, og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Selv om det kunne være fremhævet tydeligere, fremgår det af zoneoversigtskortet på stationerne, at man skal følge sin rejserute, og at det er den dyreste farvezone på rejseruten, der bestemmer rejsens pris.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet skal dog opfordre indklagede til at overveje, om det kan tydeliggøres fx typografisk, hvilken procedure der skal følges ved beregning af zoner.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at fastholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr., og klageren skal betale beløbet inden 30 dage efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Klageren får derfor ikke medhold i klagen, og det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 12. oktober 2009.



Tine Vuust
Nævningsformand