

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2015-0007

Klageren: XX
2700 Vanløse

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21263834

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone på mobilbillet. Billetten bestilt fra bilen på vej til afgangstationen

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Stefan Krehbiel
Asta Ostrowski
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 16. december 2014

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 6. januar 2015

Sagens omstændigheder: Ifølge klageren kørte hun den 14. december 2014 i bil fra Malmø til Ørestad st. i zone 03, hvorfra hun skulle videre med metroen til Flintholm st. i zone 02. Hun købte inden ankomst til Ørestad st. en mobilbillet til 2 zoner via klippekort på applikationen Mobile Tickets (1415 Hovedstaden), idet hun inden afrejsen havde undersøgt, at dette var det korrekte antal zoner fra Ørestad st. til Flintholm st.

I applikation vælger systemet afrejsezone ud fra, hvor telefonens GPS angiver telefonens position. I klagerens tilfælde blev startzonen zone 04 – og ikke zone 03.

Den billet, som klageren modtog på sin telefon kl. 16:40, så derfor således ud:



Udskrift fra Unwire, der leverer mobilbilletter:

Betalings oversigt

Tidsstempel	Handling	Retning	Tekst
14. december 2014, 16:40:05	Billet bestilt		
14. december 2014, 16:40:05	Udsteder billet		
14. december 2014, 16:40:05	Leverer billet	→	<p>Gyldig fra 16:40 14.dec.2014 1 Voksen Billet Fra zone 4 I 2 zoner (V-UAS) Udløber 17:55 14.dec.2014 Hovedstadsområdet</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 40px; margin: 5px 0;"></div> <p>17:55-V-382 Pris 2 zoner Tilbage 3 Vh. Mobilbillet Box 340 0900 Kbh C tlf 70101415</p>
14. december 2014, 16:40:05	Leverer billet	→	

Ved en efterfølgende kontrol af klagerens rejsehjemmel i zone 02, blev hun pålagt en kontrolafgift for at mangle en zone på mobilbilletten. Kontrolafgiften blev udskrevet kl. 17:19. i en note anførte stewarden følgende: "pax visse smsbillet købt i zone 04 til 2 zone. Jeg måtte ikke tag foto".

Den 16. december 2014 anmodede klageren Metro Service om at annullere kontrolafgiften, idet hun gjorde gældende, at hun ikke havde taget metroen M2 fra zone 04, men at hun bestilte sin billet inden ankomst til Ørestad st. for at være i god tid, samt at hun inden afrejsen havde undersøgt at 2 zoner var det korrekte antal zoner til rejsen.



Fra: Ørestad St. (Metro)
Til: Flintholm St. (Metro) [Udskriv oversigt](#) [Få link til oversigt](#)

Onsdag, 15.04.15 - Afgang 13:14

Afg.	Ank.	Tid	Skift	Transportform	Se mere	Køb
Vis tidligere afgange						
13:11	→ 13:32	0:21	0	Metro M1	REJSEPLAN	LUK

Priser

Billettype	Zoner	Type	Pris	Bemærkninger
Billet	2		24,00 kr	Kontant Billet
Klippekort	2	Blåt	15,00 kr	klippekort pr. klip
Periodekort	1 2 3	Personligt	510,00 kr	periodekort 30 dage

* Priserne gælder for en voksen på den viste rejse. Kontroller altid returrejsen, da der kan være forskel på prisen.
Vi tager forbehold for fejl i prisoplysningerne.

[→ Køb billet](#)

Med Rejsekort* (Fra zone TH 03 til zone TH 02, i alt 2 zoner) **kr 15,00**

Korttype og rabattrin	Serviceniveau
<input type="text" value="Voksen - Rejsekort personligt"/> <input type="text" value="Rabat øst 0"/> <input type="text" value="Rabat vest 0"/> <input type="text" value="Over Storebælt rabat 0"/>	<input type="text" value="Standard klasse"/>

	Kundetypepris	Tidsrabat	Mængderabat	Pris
Voksen (indehaver af kort)	15,00	0 %	Ingen	15,00

Totalpris* **kr 15,00**

Forudbetaling 25,00

Metro Service fastholdt den 18. december 2014 kontrolafgiften med henvisning til, at det er passagerens ansvar selv at sikre sig korrekt antal zoner, som kan læses på informationstavler og klippemaskiner på stationen, samt at når man bestiller en billet i applikationen, skal man selv vælge, fra hvilken zone billetten skal være gyldig.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

At hun rejste d. 14. december kl. ca. 16.45 fra Ørestad st til Flintholm st. med M1 mod Vanløse. Hun havde købt en 2 zoners billet til strækningen Ørestad st - Flintholm st. via app'en "Mobile Tickets" Billetten var gyldig på kontroltidspunktet og en 2 zoners billet er korrekt billet til den pågældende strækning.

På Flintholm st, hvor hun steg af toget, blev hun standset af en kontrollør. Han konstaterede, at app'en havde registreret, at hun var steget på toget i zone 4. Eftersom en strækning fra zone 4 til Flintholm er mere end 2 zoner, modtog hun en afgift. Det bemærkes, at M1 ikke kører i zone 4.

Sagens forløb:

Hun havde været en tur i Malmö og blev kørt tilbage i bil til Ørestad st, hvorfra hun skulle tage Metro. Da hun desværre har dårlig erfaring med, at app'en Mobile Tickets kan tage sig rigtig god tid med at load og generere en billet, købte hun billetten kort før, de ankom til Ørestad st. for at være sikker på, at hun havde den i tide til at nå det førstkommande tog. Hun tog herefter M1 toget mod Vanløse fra Ørestad st.

Da hun var på vej ud af metroen på Flintholm station, kom kontrolløren og påpegede, at hun havde købt billet til for få zoner. Da hun imidlertid havde tjekket i forvejen, hvilken billet hun skulle købe til strækningen Ørestad st - Flintholm st og dermed ved, at der kun er 2 zoner, kunne hun ikke forstå det. Han fastholdt, at hun måtte være steget på Metroen i zone 4, for det havde app'en registreret.

- Hun har rejst med M1 på strækningen Ørestad st - Flintholm st, hvor der er 2 zoner.
- M1 toget kører på intet tidspunkt i zone 4. Om hun så var steget på Metroen på endestationen Vestamager st. og dermed kørt den fulde strækning, havde hun ikke været i zone 4. I modsætning til, hvad kontrolløren mente, kunne hun altså ikke teoretisk set være stået på Metroen i zone 4.
- At app'en har "placeret" hende i en anden zone må tilskrives en uhensigtsmæssighed i dens funktion, eller at grænsen til zone 4 befinder sig tæt på Ørestad st. Det bør ikke komme hende som bruger til skade.
- Hun fastholder, at hun har købt korrekt og gyldig billet til den rejse, hun har foretaget. Da M1 ikke kører i zone 4, har hun løftet bevisbyrden for, at hun ikke er steget på Metroen i den zone. Hun har derudover et par vidner, hvis det skulle være nødvendigt.

Metro har d. 18 december 2014 afvist hendes klage under henvisning til, at man via app'en kan vælge, hvilken zone, man ønsker billetten skal være gyldig fra, og at dette er hendes ansvar. Men dette er IKKE korrekt. Man kan IKKE på app'en "Mobile Tickets" selv vælge, hvor man rejser fra. App'en har en funktion, hvor den selv bestemmer afrejsezone, og man kan ikke ændre det. Metro har afvist hendes klage med ugyldig begrundelse, og er tilsyneladende ikke bekendt med, hvordan app'en fungerer.

Hun gentager derfor sin klage over kontrolafgiften over for ankenævnet. Hun har ikke haft for få zoner til sin rejse, og hun har løftet bevisbyrden for dette, da toget, som hun rejste med ikke kører i Zone 4.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører, i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet, efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sikre sig, at rejsehjemmel er gyldig og gælder til hele rejsen samt ved billetkontrol at kunne fremvise den gyldige rejsehjemmel på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet. Ovenstående fremgår også af folderen Metroens rejseregler, som er tilgængelig på www.m.dk, samt af informationstavlerne som er opsat på alle stationer.

I den konkrete sag er klageren billetteret ved Lindevang st. (zone 2) og der fremvises i billetteringssituationen en 2-zoners billet gældende fra zone 4. (Dette baseret på klagers egen forklaring samt stewardens bemærkninger, idet klager jf. stewardens bemærkninger, ikke ville tillade at stewarden tog et foto af den fremviste rejsehjemmel).

En 2-zoners billet fra zone 4, er gyldig til kørsel i zonerne 3 og 4, hvorfor der korrekt er udstedt en kontrolafgift.

I sin efterfølgende henvendelse oplyser klageren, at hun har købt billetten, medens hun sidder i en bil på vej fra Malmø til Ørestad, kort før ankomst til Ørestad st. Da App'en Mobilbilletter benytter mobiltelefonens GPS position til at definere afrejsepunktet, kan dette meget vel være registreret som zone 4, idet zonegrænsen krydser motorvejen, kort inden frakørslen til Ørestad.

De har ingen mulighed for at vide, om klageren er steget på i Lufthavnen og har skiftet på en af de centrale stationer, eller om klageren er steget på i Ørestad st. – det ændrer dog ikke ved det faktum, at klagerens billet kun har været gældende til rejser i zone 3 og 4.

Af de fælles rejseregler fremgår det:

2.3 Generelle principper

Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

Kunden skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen. Det er kundens ansvar at sikre sig dette. Dette gælder også ved rejser med bus. Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol, men kan give vejledning på kundens forespørgsel.

samt

2.3.1 Særligt om billetter og kort

Det er kundens ansvar, at billetten eller kortet er korrekt stemplet eller udfyldt og gælder for hele rejsen. Billetter og kort, der skal stemples, skal stemples inden kunden stiger ind i tog eller metro. I bussen stemples ved indgangen. I Lokalbansens tog kan der købes billet eller stemples ved indgangen. Dette skal ske umiddelbart efter påstigning, og inden kunden finder en siddeplads i toget.

Billetter er gyldige i den periode og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som er påtrykt billetten.

Klippekort er gyldige i den periode, og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som antallet af afstemplinger giver ret til.

Billetter og klippekort skal være gyldige til den fjerneste (dyreste) zone, som rejsen går igennem.

Afrejsezone som App'en har fundet, fremgår altid af den røde barre (se nedenstående *eksempel*).



De bemærker desuden, at billetten – fra den bestilles til den modtages på telefonen – kun er 1 sekund undervejs; dette kan næppe siges at være langt tid. Endvidere var der på det pågældende tidspunkt ca. 8 minutter imellem metrotogene.

Det er naturligvis ærgerligt, hvis klageren ville købe billet i god tid, men med et billetprodukt, hvor GPS'en afgør startzonen, må det henstilles til, at billet først købes, når man er fremme ved påstigningsstoppested eller station.

De kan i sagsbehandlingen ikke forholde sig til, hvad klageren måtte have haft af intentioner – men må forholde os til de faktuelle forhold. Der er intet der tyder på fejl ved App'en, idet klageren efter eget udsagn købte billetten i en bil, inden hun var fremme på Ørestad st.; hvilket meget sandsynligt ville være i zone 04

Hertil har klageren anført følgende:

"For en god ordens skyld vil jeg sige, at som det tydeligt fremgår af min klage, bliver jeg billetteret på Flintholm st. – ikke Lindevang st. Stewarden bad ikke om at tage et billede af min billet, så det at han åbenbart glemte det i forhold til en procedure eller forretningsgang eller lignende står for hans egen regning, og jeg vil gerne frabedes den beskyldning. Til gengæld tog jeg selvfølgelig selv billeder af billetten, og dem vedhæfter jeg, hvis det skulle gøre en forskel.

Hvis jeg var stået på metroen fra lufthavnen, hvad skulle formålet så være med at skifte Metro undervejs – Metro fra lufthavnen kører jo direkte til Flintholm st. Den metro jeg ankom på Flintholm st. med kører ALDRIG I zone 4, og det er et faktum. Hvis man sammenholder tidspunktet for billettens udstedelse med billetteringstidspunktet – som jeg formoder fremgår af stewardens dokumentation – så er det vel tydeligt, at der ikke har været megen tid til at more sig med at skifte tog undervejs uden noget formål i øvrigt. Hvor er skuffende, at Metro bygger sin argumentation på den slags usandsynlige betragtninger, hvor er sagligheden og respekten henne.

Metro anførte I første besvarelse, at man altid selv kan vælge, hvilke zone man rejser fra, men nu fremgår det, at vi er vi enige om, at det kan man altså ikke på denne app.

Helt rigtigt – i dette tilfælde gik det hurtigt, men I ved lige så godt som jeg, at sådan er det langt fra altid. Og I havde i øvrigt problemer med Metroen den dag, så der var langt mellem togene.

Det er virkelig ydmygende at stå på en station og blive tvunget til at tage imod en afgift, når man har gjort alt det rigtige – tjekket antal zoner til rejsen hjemmefra, købt billetten inden rejsen påbegyndes, med det rigtige antal zoner til den rejse, der foretages, og være i stand til at præsentere billetten på forlangende. Det er svært ikke at føle sig magtesløs overfor "den store". Når jeg læser Metros kommentarer i dette brev, så får jeg det indtryk, at jeg SKAL bare være skyldig, lige meget hvilke argumenter, der skal opfindes for det.

Jeg kan kun igen fastholde, at jeg med en Metro, der ikke kører i zone 4, kørte fra Ørestad st. til Flintholm st., og jeg havde gyldig billet til hele den rejse. Jeg kan ikke acceptere afgiften."

Hertil har Metro Service anført: "I forhold til hvor klager er blevet billetteret, forholder vi os til kontrolafgiften, hvor stewarden i fra-feltet har skrevet Lindevang. Dette indikerer, at klager er billetteret efter afgang fra Lindevang st., inden togets ankomst til Flintholm. I den konkrete sag er dette dog ikke af afgørende betydning, idet begge stationer ligger i takstzone 02.

Klager oplyser, at stewarden ikke bad om at tage billede af hendes billet. Igen kan vi blot forholde os til kontrolafgiften, hvorpå stewarden har noteret: "*pax visse sms billet købet i zone 4 til 2 zone. jeg måtte ikke tag foto*".

I behandlingen af klagersager, forholder vi os til de faktuelle forhold, og ikke til spekulative betragtninger. Faktum er, at vi ikke kan vide, om klager har skiftet undervejs eller ej. I øvrigt henvises til de fælles rejseregler, hvoraf det bl.a. fremgår:

2.3 Generelle principper

Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

Kunden skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen. Det er kundens ansvar at sikre sig dette. Dette gælder også ved rejser med bus. Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol, men kan give vejledning på kundens forespørgsel.

Rejsehjemmel giver ikke adgang til en bestemt afgang, medmindre dette fremgår af billetten, og der garanteres ikke en siddeplads. For visse tog kan DSB opkræve særlige tillæg. Dette vil fremgå af køreplanen for det pågældende tog.

Hvis rejsehjemlens tidsgyldighed udløber under rejsen, gælder den ikke længere end til førstkomende endestation. For rejsekort gælder dog særlige regler.

I forhold til vor første besvarelse, hvori vi får anført, at man selv kan vælge, hvilken zone man rejser fra, må vi beklage dette uklare svar.

Sagsbehandleren må her have blandet bestillinger via app og sms sammen, for bestillinger via app, benytter altid telefonens GPS-data – og hvis disse er slået fra, kan et billetkøb via app ikke gennemføres.

For så vidt angår den tid det tager at bestille en billet, kan vi i den konkrete sag blot forholde os til, at billetten kun er 1 sekund undervejs. Vi beklager, hvis klager får det indtryk, at "hun SKAL være den skyldige", og at vi skulle opfinde argumenter herfor.

I vor argumentation har vi lagt store bestræbelser på at henvise til blandt andet vore rejseregler, så der er bestemt ikke til lejligheden "opfundet" nogen argumentation."

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Fra de fælles rejseregler for Hovedstadsområdet:

"2.3 Generelle principper

Kunden skal ved modtagelsen af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede. Kunden skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen. Det er kundens ansvar at sikre sig dette. Dette gælder også ved rejser med bus. Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol, men kan give vejledning på kundens forespørgsel. Rejsehjemmel giver ikke adgang til en bestemt afgang, medmindre dette fremgår af billetten, og der garanteres ikke en siddeplads. For visse tog kan DSB opkræve særlige tillæg. Dette vil fremgå af køreplanen for det pågældende tog. Hvis rejsehjemlens tidsgyldighed udløber under rejsen, gælder den ikke længere end til førstkomende endestation. For rejsekort gælder dog særlige regler.

2.3.1 Særligt om billetter og kort Det er kundens ansvar, at billetten eller kortet er korrekt stemplet eller udfyldt og gælder for hele rejsen. Billetter og kort, der skal stemples, skal stemples inden kunden stiger ind i tog eller metro. I bussen stemples ved indgangen. I Lokalbanens tog kan der købes billet eller stemples ved

indgangen. Dette skal ske umiddelbart efter påstigning, og inden kunden finder en siddeplads i toget. Billetter er gyldige i den periode og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som er påtrykt billetten. Klippekort er gyldige i den periode, og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som antallet af afstemplinger giver ret til. Billetter og klippekort skal være gyldige til den fjerneste (dyreste) zone, som rejsen går igennem. Periodekort er gyldige i den periode, der er påtrykt. Periodekortet skal være gyldigt til alle zoner, der rejses igennem. Billetter og kort, der lyder på navn, må ikke overdrages til en anden person. Kunden skal stige på, inden billetten eller kortet udløber. Billetten eller kortet kan dog anvendes, hvis den var gyldig på det tidspunkt, hvor transportmidlet ifølge køreplanen skulle køre fra stoppestedet eller stationen. Hvis transportmidlet ikke kører efter en køreplan, men i intervaller, skal billetten eller kortet være gyldig fra det tidspunkt, hvor kunden står på bussen eller toget. Transportmidlet skal forlades ved førstkomende endestation

2.3.3 Særligt om mobilprodukter Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Rejsehjemlen er kun gyldig på det telefonnummer, hvortil den er bestilt og må ikke videresendes. Der må ikke rettes i rejsehjemlen. Ved overtrædelse af reglerne kan både afsender og modtager af rejsehjemlen blive retsforfulgt. Der er fastsat supplerende regler om benyttelse af mobilprodukter, jf. selskabernes hjemmesider og www.1415.dk."

Den konkrete sag:

3 medlemmer udtaler:

Det fremgår af de fælles rejseregler for Hovedstadsområdet, at kunden ved modtagelsen af rejsehjemmel skal sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede. Kunden skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og det er kundens ansvar at sikre sig dette.

Det var herefter klagerens ansvar at have gyldig billet til zonerne 03, 02, 01, som rejsen gik igennem – og ved køb af mobilbillet svarer det til en billet til 2 zoner fra Ørestad st. i zone 03, hvor rejsen skulle påbegyndes.

Klageren købte imidlertid billetten, inden hun ankom til Ørestad st. og i en afstand fra stationen, der gjorde, at billetten blev udstedt til en zone uden for det område, hvorfra rejsen tog sit udgangspunkt.

Det beroede således ikke på en fejl i mobilbillet-systemet, at billetten blev udstedt med gyldighed fra zone 04, men på klagerens forhold.

Herefter blev kontrolafgiften for manglende zone efter vores opfattelse pålagt med rette.

Imidlertid begrundede Metro Service deres fastholdelse af kontrolafgiften den 18. december 2014 med, at klageren selv kunne anføre startzone i applikationen. Dette er ikke korrekt, hvilket Metro Service også efterfølgende har bekræftet. Ifølge klageren betød denne ukorrekte oplysning imidlertid, at hun så sig nødsaget til at klage til ankenævnet, hvilket kostede 160 kr. i klagegebyr.

Da det ikke kan afvises, at den ukorrekte oplysning var baggrunden for klagerens indgivelse af klage til ankenævnet, skal Metro Service godtgøre klagerens udgift til klagegebyret på 160 kr.

2 medlemmer udtaler:

Indledningsvist bemærker vi, at der ikke er grund til at betvivle klagerens oplysninger om det passerende den pågældende dag.

Rejsen med metroen fra Ørestad st. til Flintholm st. tager ifølge www.rejseplanen.dk 21 minutter. Der var efter det oplyste 8 minutter mellem metroafgangene på det omhandlede tidspunkt. Kontrolafgiften blev udstedt kl. 17:19 efter kontrol af klagerens rejsehjemmel.

Herefter må klageren været ankommet til Ørestad st. i tidsrummet omkring kl. 16:50 - 16:57.

Billetten blev efter det oplyste bestilt i bilen før ankomst til stationen og blev modtaget på klagerens telefon kl. 16:40. Når der medregnes tid til at stige ud af bilen og gå til stationen, finder vi, at det ikke kan lægges klageren til last, at hun allerede kl. 16:40 bestilte og modtog mobilbilletten.

Applikationen sætter automatisk startzonen på billetten ud fra telefonens GPS. Klageren havde ved opslag om zoner til rejsen set, at der krævedes billet til 2 zoner, hvilket hun købte.

På den baggrund finder vi, at der i den konkrete sag har foreligget særlige omstændigheder, og stemmer derfor for, at Metro Service skal frafalde kontrolafgiften.

Der afsiges kendelse efter stemmeflertallet.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. vedtægterne § 26, stk. 4, men Metro Service A/S skal godtgøre klageren de 160 kr. i klagegebyr.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 23. juni 2015



Tine Vuust
Nævningsformand