

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2013-0366

Klageren: XX
2000 Frederiksberg

Indklagede: Movia
CVRnummer: 29893834

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. Klageren nåede ikke at checke rejsekortet ind, inden bussen forlod periodekortets gyldighedsområde

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 30. september 2013

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 29. oktober 2013

Sagens omstændigheder: Klageren havde periodekort til zonerne 01 og 02 og rejste med buslinje 150S den 28. september 2013. Ifølge klageren steg han på bussen inden for periodekortets zoner og ville tjekke sit rejsekort ind, når bussen forlod zone 02.

Da bussen kørte ind i zone 41 steg der kontrollører på bussen, og kl. 12:05 blev klageren pålagt en kontrolafgift fordi der ikke var zone 30 på hans periodekort.

Bussen kører følgende rute gennem følgende zoner:

150S

Kokkedal st.
evt. Gl. Holte (Øverødvej)

Gyldig i perioden: 12-08-2013 til 21-12-2013

Nørre Voldgade	1	Nørreport st.
Sølvgade		Sølvtorvet
Tagensvej		Blegdamsvej
Nørre Alle		Fredrik Bajers Plads
		Universitetsparken
Lyngbyvej		Vibenshus Runddel
	2	Haraldsgade
		Hans Knudsens Plads
		Ryparken st.
	30	Tuborgvej
		Kildegårds Plads
	41	Brogårdsvej
Helsingormotorvejen	51	Klampenborgvej
		Ratvejsvej, DTU
		Lundtofteparken
	60	Nærum st.
		Gl. Holte, Øverødvej
Hørholm Kongevej	70	Ubberødvej
		Dr. Neergaards Vej
		Venlighedsvej
Rungstedvej		Hovedgaden
Usserød Kongevej		Hørholm Midtpunkt
		Kongevejs Centret
		Bølbrovej
		Bloustrødvej
		Brealte Skov
Egedalsvej		Fredensborg Rådhus
		Egedal Kirke
Ådalsvej		Kokkedal Industripark
Kokkedal st.		Kokkedal st.

Den 30. september 2013 klagede klageren over kontrolafgiften til Movia, idet han anførte følgende: "

Jeg er medlem af Abonnementsservice (6103112), zone 1 og 2.
Samtidig har jeg et rejsekort, når turene går ud over mine "normale" zoner.

Misforståelsen opstår i linje 150S, zone 30, hvor jeg er på vej til at gøre brug af mit rejsekort, som forskrifterne siger på rejsekort.dk, for ikke at betale dobbelt takst. Kontroløren gør mig opmærksom på, at dette ikke er muligt på nuværende tidspunkt...

Jeg kan ikke se, at fejlen skulle ligge hos mig ... jeg følger bare vejledningen fra rejsekort.dk.

"

Den 14. oktober 2013 fastholdt Movia kontrolafgiften med denne begrundelse: "

Ved kontrollen har du kun forevist et abonnementkort uden zone 30, havde du forevist et rejsekort ville vores kontrollør noteret det på afgiften. Du skulle have købt en grundbillet. Vi anbefaler ikke rejsekort sammen med abonnement kort eller klippekort.

"

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

At misforståelsen opstår i buslinje 150S, zone 30, hvor han var på vej til at gøre brug af sit rejsekort, som forskrifterne siger på rejsekort.dk. For ikke at betale dobbelt takst (han er medlem af

Abonnementsservice zone 1 og 2, periodekort nr. 6103112), ventede han med at checke ind med sit rejsekort, (som er et supplement til hans periodekort), til hans var i zone 30, som var den næste zone og hans sidste zone på rejsen.

Her blev han konfronteret af kontrolløren, som gjorde ham opmærksom på, at dette ikke var muligt på nuværende tidspunkt? Så opstår problemet, der udløste kontrolafgiften.

Han vil belyse hvor VIGTIGT det er, når to store aktører inden for offentlig trafik ønsker at samarbejde, at kunden IKKE ender med at blive gidsel i et virvar af intern gråzone-politik.

Han har fuld forståelse for at lade sig transportere i Movias busser **IKKE ER GRATIS**.

Det beviser hans 12 år gamle medlemskab af abonnementsservice, og hans ny erhvervede rejsekortkort.

Han er enig med Movia i, at som indehaver af et pendlerkort **KRÆVER DET EKSTRA OPMÆRKSOMHED** fra kundens side, det skinner bare ikke igennem på den måde Movia sagsbehandler en loyal kunde.

Ja ... det anbefales **IKKE FOR TIDEN**, at anvende rejsekortet som supplement til abonnementskortet ... det betyder, der er noget galt i Danmark ... eller snarere i Movias samarbejde med rejsekortet. Dette er en seriøs problemstilling, når to store aktører inden for offentlig trafik ønsker at samarbejde, når systemerne ikke kan supplere hinanden, hvor han og helt sikkert mange andre kunder, ender som gidsel i et virvar af intern gråzone-politik.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

At ved kontrollen foreviste kunden alene abonnementskort til zone 1 og 2. Kontrollørerne steg på i zone 41 ved stoppestedet Brogårdsvej i retning mod Kokkedal. Kontrollen foregik således to stoppesteder efter, at bussen var kørt ud af zone 2, som var den sidste zone kundens abonnementskort var gyldigt til.

Kunden skulle have købt tillægsbillet, stemplet klippekort eller checket rejsekort ind, umiddelbart efter bussen kørte ind i zone 30. Da kontrollen foregik to stoppesteder efter zone 2, hvilket i linje 150S er en forholdsvis lang strækning, er det deres opfattelse, at kunden har haft rigelig tid til at sikre sig gyldig rejsehjemmel, herunder til evt. at checke rejsekortet ind.

Kunden oplyser, at han havde til hensigt at anvende sit rejsekort som supplement til abonnementskortet og henviser til teksten herom på rejsekort.dk. De vedlægger udskrift af "spørgsmål & svar" på rejsekort.dk, hvor muligheden for at bruge rejsekort som supplement til abonnementskort er beskrevet. Som det fremgår heraf, anbefales det ikke for tiden at anvende rejsekortet som supplement til abonnementskortet. Det kan principielt godt lade sig gøre, men det kræver opmærksomhed fra kundens side, idet rejsekortet skal checkes ind straks, når bussen kører ind i den første zone, som ikke er dækket af abonnementskortet.

Fra Rejsekort.dk: "

Kan jeg bruge rejsekort som supplement til pendler- og periodekort?

Bruger du pendler- eller periodekort anbefaler vi på nuværende tidspunkt ikke rejsekort som supplement, hvis du vil forlænge en rejse, du allerede har betalt for med dit pendler- eller periodekort. Rejsekortet skal nemlig checkes ind, der hvor din supplerende rejse starter og ud, hvor den ender. Checker du ind fra starten af en rejse, som allerede er dækket af dit periode- eller pendlerkort, så betaler du også for den del af turen med dit rejsekort.

Det anbefales at supplere pendler- eller periodekort med eksempelvis sms billetter, mobilklippekort eller tillægsbilletter købt i billetautomaten, på salgsstedet eller hos buschaufføren. ”

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort og selv skal sikre, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Den konkrete sag:

Klageren kunne ved kontrollen i zone 41 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, da han alene havde et periodekort, som var gyldigt til rejse i zone 01 og 02, og ikke havde tjekket sit rejsekort ind.

Uanset om det måtte have været klagerens intention at tjekke sit rejsekort ind, når bussen kørte ind i zone 30, gjorde han det ikke, og der er ikke oplysninger i sagen fra klageren om, at han for gæves havde forsøgt at tjekke sit rejsekort ind på standen.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Ankenævnet bemærker, at zone 41, hvor kontrollørerne steg på, ligger efter zone 30 på den rute, som bussen kørte. Klagerens aktuelle rejserute svarede derfor ikke til det af klageren anførte om, at zone 30 var *den sidste zone på rejsen*.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 27. januar 2014



Tine Vuust
Nævnensformand