

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2013-0299**Klageren:** XX
17006 Girona – Spanien**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR: 21 26 38 34**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone på klippekort.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 14. august 2013.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 25. september 2013.**Sagens omstændigheder:** Klageren er fra Spanien og var i København som turist sammen med en anden voksen og tre børn.

Den 13. august 2013 tog de metroen for at komme til "Den blå Planet". Ifølge klageren var de blevet vejledt i en kiosk om at købe et 2-zoners-klippekort. Som slutdestination havde de angivet Amagerstrand station, som ligger i zone 03.

Kl. 11:28 efter Femøren station, som ligger efter Amagerstrand station, og hvor zonen skifter til i zone 04, inden toget standser ved Kastrup, var der kontrol af deres rejsehjemmel. Idet klippekortet var stemplet 2 gange på Ryparken station i zone 02 - altså 4 zoner for 2 personer for rejse i 6 zoner, blev klageren pålagt en kontrolafgift for manglende zone.

Den 14. august 2013 anmodede klageren om annullering af kontrolafgifte og gjorde ovenstående gældende.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften den 2. september 2013 med henvisning til selvbetjeningsprincippet og passagerens ansvar for korrekt rejsehjemmel.

Zonekort over metroen og det foreviste klippekort:



Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at de er en familie på fem personer. Som turister blev de vejledt ved en kiosk til at købe et klippekort til rejse med metroen til Amagerstrand,

at de klippede for hver person fra Ryparken station til Amagerstrand. Under billetkontrol fandt de så ud af, at de manglede en zone mere. De tilbød selvfølgelig at foretage det ekstra klip,

at de ikke har været i ondt tro, og de havde i forvejen svært ved at forstå systemet og troede på den vejledning de fik, samt

at der må være plads til, at turister kan begå fejl.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet kører, efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passageren eget ansvar selv at sikre sig rejsehjemmel er gyldigt og gælder til hele rejsen og skal ved billetkontrol kunne fremvise den gyldige rejsehjemmel på forlangende.

at i tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet. Ovenstående fremgår også af folderen Metroens rejseregler, som er tilgængelig på www.m.dk, samt af informationstavlerne som er opsat på alle stationer,

at det derfor er korrekt af stewarden at udstede en kontrolafgift, og ikke – som klageren foreslår – lader dem stemple deres klippekort for de manglende zoner,

at klageren angiver at have fået at vide i en kiosk, at et klip på et 2-zoners klip var tilstrækkeligt til at køre rundt i city. Klageren angiver ikke i hvilken kiosk der er tale om, men eftersom klagerens klippekort er stemplet i zone 02, er det ikke forkert at et 2-zoners klip giver adgang til at rejse ind til centrum af København. Et klip i zone 2 på et 2-zoners klippekort, giver adgang til at rejse i zonerne 01, 02, 03, 30, 31, 32 og 33 – Se nedenfor:



at i den konkrete sag er klageren billetteret på strækningen Femøren – Lufthavnen, efter afgang fra Femøren - Hermed rejses ind i takstzone 04.

at på samtlige stationer (både metro- og DSB stationer) samt ved alle busstoppesteder, findes en zoneoversigt som tager udgangspunkt i påstigningszonen (Ovenstående eksempel er fra zone 02),

at klageren angiver i sin henvendelse til Ankenævnet, at man i kiosken vejledte dem til at købe et klippekort til rejse fra Ryparken til Amager Strand. Hvis klageren i kiosken har forespurgt på en rejse til Amager Strand, er det korrekte svar ganske rigtig 2 zoner, idet metrostationen Amager Strand ligger i takstzone 03, samt

at da klageren vælger ikke at stå af på Amager Strand station, kan klageren ikke forvente fortsat at have gyldig rejsehjemmel, når rejsen fortsættes frem til en anden station end den klageren har fået prisvejledning om.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Klageren rejste med en anden voksen på et 2-zoners klippekort stemplet 2 gange i zone 02, hvorfor han efter Femøren station, hvor zonen skifter til zone 04, ikke kunne forvise gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Klageren havde modtaget vejledning om en rejse til Amagerstrand station i zone 03, men valgte at rejse videre til Femøren st. og derfra ind i zone 04.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling.

Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at betale for den fulde rejse, og ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages fra kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 27. januar 2014



Tine Vuust
Nævnensformand